

Warszawa, 11.02.2025 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych na podstawie art 2 ust. 1 pkt 1 ustawy PzP

1. Nazwa i numer zamówienia oraz numer wniosku zakupowego:

Zakup usługi **eksperta/ekspertki w Zespole do spraw opracowania rekomendacji dla doradcy metodycznego (DM) oraz nauczyciela konsultanta (NK), które zawierać będą wskazówki na temat efektywnego kształtowania umiejętności oraz zapewnienia wysokiej jakości pracy kadr uczących w edukacji formalnej, w tym standardy pracy w zakresie wykorzystania metody tutoringu i mentoringu** realizowanej w ramach projektu niekonkurencyjnego pn. *Opracowanie rozwiązań zapewniających dostęp do wysokiej jakości zindywidualizowanego i spersonalizowanego doradztwa metodycznego*, współfinansowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS), Priorytet 1 - Umiejętności, Działanie 01.04 Rozwój systemu edukacji (nr FERS.01.04-IP.05-0017/23-01).

Wniosek Zakupowy nr **36/WZ/2025**

Zapytanie ofertowe nr **2/ZO/2025**

2. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

Publikacja zapytania ofertowego:

- w bazie konkurencyjności (BK)
<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/212821?sekcja=ogloszenie>
Numer ogłoszenia 2025-14317-212821 – data opublikowania 27.01.2025 r.
- na stronie internetowej ORE
<https://bip.ore.edu.pl/ekspert-ekspertka-do-zespołu-do-spraw-opracowania-rekomendacji-dla-doradcy-metodycznego-2-os/> w dniu 27.01.2025 r.

W trakcie opublikowania ogłoszenia była dokonana jedna zmiana redakcyjna, która dotyczyła zmiany numeru postępowania w treści formularza ofertowego.

3. Zapytania do dokumentacji zapytania ofertowego

W trakcie ogłoszenia zapytania ofertowego nie wpłynęło w BK żadne zapytanie do upublicznionej dokumentacji.

3. Wykaz wszystkich ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe

W terminie składania ofert, tj. do 6.02.2025 r. do godz. 10:00, w Bazie Konkurencyjności wpłynęło łącznie 5 ofert:

- dotyczące część I – ekspert/ekspertka ds. mentoringu – 3 oferty,
- dotyczące część II – ekspert/ekspertka ds. tutoringu – 2 oferty.



4. Wykryte przypadki konfliktu interesów i podjęte w związku z tym środki albo informacje o braku występowania konfliktu interesów

Nie wykryto przypadku konfliktu interesów. Osoby wykonującą w imieniu Zamawiającego czynności związane z przeprowadzeniem procedury wyboru Wykonawcy oraz osoba upoważniona do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego podpisały oświadczenia o braku występowania konfliktu interesów.

5. Informację o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

Część I:

Oferta nr 1.1 (Agnieszka Cypress, Nowy Staw) wpłynęła w terminie, została złożona za pośrednictwem BK, jednak plik Formularza oferty nie otwierał się, dlatego niemożliwe było dokonanie oceny oferty. Zatem oferta nie podlegała ocenie merytorycznej i została odrzucona.

Oferta nr 1.2 (Barbara Lebedowicz, Lublin) wpłynęła w terminie, została złożona za pośrednictwem BK i na Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego jednak Wykonawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających spełnienie trzech warunków udziału w postępowaniu. Zatem oferta nie podlegała ocenie merytorycznej i została odrzucona.

Oferta nr 1.3 (Justyna Cuże, Kraków) wpłynęła w terminie, została złożona za pośrednictwem BK i na Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego, oferta spełniła warunki udziału w postępowaniu i podlegała ocenie merytorycznej.

W dniu 7.02.2025 r. skierowano do Wykonawcy zapytanie odnośnie przedstawionego doświadczenia wykazanego w poz. 1-21 (podkryterium nr 2) w realizacji szkoleń, wskazany obszar doświadczenia obejmował realizację szkoleń ale brakowało informacji, czy wykazane doświadczenie dotyczyło również opracowania programów tych szkoleń. W udzielonej odpowiedzi, Wykonawca w dniu 10.02.2025 r. potwierdził, że w ramach realizowanych szkoleń przedstawionych w ofercie również przygotowywał i opracowywał programy wykazanych szkoleń.

Część II:

Oferta nr 2.1 (Edu-Creator sp. z o.o. , Lublin) wpłynęła w terminie, została złożona za pośrednictwem BK i na Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego jednak Wykonawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających spełnienie dwóch warunków udziału w postępowaniu. Zatem oferta nie podlegała ocenie merytorycznej i została odrzucona.

Oferta nr 2.2 (Jarosław Traczyński, Wrocław) wpłynęła w terminie, została złożona za pośrednictwem BK i na Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego, oferta spełniła warunki udziału w postępowaniu i podlegała ocenie merytorycznej.

6. Informacja o wagach punktowych/ procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i przyznanej punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium

Oferty	Czy wszystkie wymogi formalne zostały spełnione	Kryterium oceny: Cena		Kryterium oceny: Wiedza i doświadczenie	SUMA PUNKTÓW %
		Wartość brutto ogółem	Punktacja - C (30%)		
Nr oferty, Nazwa Oferenta	TAK/NIE		Punktacja - D (70%)		

		(PLN)*			
część I – ekspert/ekspertka ds. mentoringu					
Oferta 1.1 - Agnieszka Cypress, Nowy Staw	NIE	oferta nie podlegała ocenie merytorycznej			
Oferta 1.2 - Barbara Lebedowicz, Lublin	NIE	oferta nie podlegała ocenie merytorycznej			
Oferta 1.3 - Justyna Cuże Kraków	TAK	35 700,00	30,00%	30,00%	60,00%
część II – ekspert/ekspertka ds. tutoringu					
Oferta 2.1 - Edu-Creator sp. z o.o. , Lublin	NIE	oferta nie podlegała ocenie merytorycznej			
Oferta 2.2 - JAROSŁAW TRACZYŃSKI, Wrocław	TAK	40 000,00	3,00%	10,00%	40,00%

7. Powody odrzucenia ofert, w tym ofert uznanych za rażąco niskie cenowo

Pięć ofert wpłynęło z czego 3 podlegały odrzuceniu. Nie wykryto ofert z rażąco niską ceną.

8. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wskazuje do wykonania usługi Wykonawcę, który spełnił warunki udziału w postępowaniu zapytania ofertowego nr **2/ZO/2025** i uzyskał najwyższą łączną sumę punktów:

- W części I - ekspert/ekspertka ds. mentoringu Justyna Cuże, ul. Adama Bochenka 25c/320 Kraków (30-693) (**Oferta 1.3**) za cenę **35 700,00 zł brutto – 60,00 % (pkt.)**

Cena oferty nie przekracza kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. Oferta jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu.

- W części II – ekspert/ekspertka ds. tutoringu – Jarosław Traczyński, ul. Tarnobrzaska 3/1 Wrocław (53-404) (**Oferta 2.2**) za cenę **40 000,00 zł brutto - 40,00 % (pkt.)**.

Cena oferty nie przekracza kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. Oferta jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu.

