

Warszawa, dnia 24 sierpnia 2023 r.

Informacja opublikowana w bazie
konkurencyjności oraz przesłana do
Wykonawców

Dotyczy: 25/ZO/2023

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – dalej PZP) oraz art. 255 pkt 6 PZP w zw. z w zw. z art. 387 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 PZP informuje, iż dokonał unieważnienia postępowania nr 25/ZO/2023.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający prowadził postępowanie w trybie zapytania ofertowego mającym na celu wyłonienie wykonawców na realizację usługi w zakresie redakcji i korekty językowej oraz opracowania graficznego materiałów merytorycznych dotyczących modelu funkcjonowania Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączająca (SCWEW) z zachowaniem standardów WCAG 2.1 na poziomie AA. Postępowanie zostało wszczęte w dniu 20 lipca 2023 r.

Zapytanie ofertowe zostało opublikowane w Bazie Konkurencyjności oraz BIP ORE, zostały złożone oferty, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Na etapie podpisania umowy okazało się że jest prowadzone postępowanie w trybie przetargu i dla tego postępowania nie został zastosowany odpowiedni tryb. Kierownik ZUZP nie wyraziła zgody na procedowanie umowy oraz jej podpisanie z Wykonawcą. Ponadto na dzień podpisania umowy Zamawiający dysponował niekompletnymi materiałami do wykonania przedmiotu umowy.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 5 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Zamawiający planując postępowanie nie mógł przewidzieć, że nie zostaną przygotowane wszystkie materiały do realizacji zamówienia.

Zamawiający zauważa ponadto, że prowadzenie postępowania mogłoby w efekcie doprowadzić do wyboru wykonawcy i zawarcia umowy na świadczenie niemożliwe – brak materiałów, które mają być poddane redakcji, opracowaniu graficznemu oraz weryfikacji WCAG. Zgodnie z art. 387 § 1 k.c. stosowanym w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 8 ust. 1 PZP *Umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna*. Jak zauważyła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 r., KIO 755/13, Legalis: *"Skład orzekający nie znalazł podstaw do tego, aby odmówić zamawiającemu możliwości unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie to obarczone jest nieusuwalną wadą, której skutkiem byłoby zawarcie umowy zgodnie z art. 387 KC nieważnej. Przepis ten stanowi, że umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna. W świetle doktryny i judykatury, istotne jest to, aby niemożliwość świadczenia miała charakter obiektywny, pierwotny oraz trwały. Za możliwością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 [uw. aut. – obecnie art. 264 ust. 1] w zw. z art. 387 KC Izba opowiedziała się m.in. w wyr. KIO 310/13, Legalis. Zauważenia w tym kontekście wymaga, iż przewidziana ab initio nieważność umowy jest bardziej dolegliwą od przewidzianej m.in. w art. 146 ust. 1 i 6 PrZamPubl2004 [uw. aut. – obecnie art. 457 ust. 1 i 5] możliwości unieważnienia umowy, która rodzi skutki dopiero z chwilą jego orzeczenia. Skoro zatem ustawodawca dopuścił możliwość unieważnienia postępowania przy powołaniu się jedynie na nieważność względną (wzruszalność), to tym bardziej dopuszczalną wydaje się możliwość unieważnienia postępowania przy powołaniu się na nieważność bezwzględną".*(Cytat za: P. Granecki, I. Granecka, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, Legalis).

Wobec powyższego z uwagi na ochronę interesu publicznego oraz mając na względzie zasadę konkurencyjności i równego dostępu do udzielenia zamówienia publicznego Zamawiający zobligowany był do unieważnienia postępowania.

ZATWIERDZAM

Tomasz Madej
p.o. Dyrektora
/-podpisane cyfrowo-/