

ZAPYTANIE OFERTOWE

I. Zamawiający:

Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie
Aleje Ujazdowskie 28
00-478 Warszawa

poszukuje **Wykonawcy do przeprowadzenia badania ewaluacyjnego** z realizacji działań wdrożeniowych w projekcie pozakonkursowym „Szkolenia i doradztwo dla kadr poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego”, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu II, Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020.

II. Osoba nadzorująca realizację zamówienia ze strony Zamawiającego:

Katarzyna Nowakowska – kierownik zespołu projektu *Szkolenia i doradztwo dla kadr poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego*.

III. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie opracowanie raportu końcowego zawierającego wnioski i rekomendacje z działań wdrożeniowych w w/w projekcie.

Szczegółowy zakres badania ewaluacyjnego i pytania badawcze:

Podmiotowy: Badanie obejmuje Grantobiorców realizujących przedsięwzięcia grantowe

w 11 województwach w Polsce.

Przedmiotowy: Przedmiotem badania jest 12 projektów grantowych, wyłonionych w ramach otwartego konkursu grantowego nr 1/2022 „Szkolenia i doradztwo dla kadr poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego”.

L.p.	Województwo	Liczba PPP koordynujących	Liczba PPP biorących udział w szkoleniach	Liczba przeszkolonych pracowników PPP
1	świętokrzyskie	3	12	94

2	pomorskie	1	27	94
3	podlaskie	2	23	100
4	podkarpackie	1	29	95
5	opolskie	1	14	150
6	łódzkie	1	19	121
7	dolnośląskie Polkowice	1	11	110
8	dolnośląskie Wrocław	1	8	97
9	lubelskie	1	18	96
10	kujawsko-pomorskie	1	21	92
11	małopolskie	1	18	94
12	zachodniopomorskie	1	13	93

W ramach prowadzonych zadań każdy Grantobiorca realizuje następujące działania:

- kieruje minimum 3 osoby na szkolenie do ORE (składające się z 3 modułów: 1. prowadzenia oceny funkcjonalnej z wykorzystaniem procedury konsultacji zespołowych; 2. wykorzystania w prowadzeniu oceny funkcjonalnej baterii diagnostycznej do oceny rozwoju poznawczego KAPP, 3. wykorzystania w prowadzeniu oceny funkcjonalnej baterii diagnostycznej do oceny rozwoju emocjonalno-społecznego i osobowościowego OKC) przygotowujące do prowadzenia szkoleń dla innych poradni z terenu województwa;
- zorganizuje szkolenia ppp z rejonu województwa dla grupy minimum 90 osób - szkolenia prowadzone są przez pracowników poradni koordynujących (trenerów) przygotowanych w ORE w zakresie prowadzenia oceny funkcjonalnej z wykorzystaniem narzędzi diagnostycznych KAPP i OKC;
- przeprowadzi, we współpracy ze szkołami, ocenę funkcjonalną 50 dzieci i uczniów z wykorzystaniem wybranych narzędzi diagnostycznych, zaplanuje i przeprowadzi wsparcie postdiagnostyczne dla ww. uczniów z uwzględnieniem zaleceń sformułowanych w wyniku przeprowadzenia oceny funkcjonalnej oraz z wykorzystaniem zasobów środowiska lokalnego;
- ocena funkcjonalna będzie przeprowadzona dwukrotnie dla jednego ucznia (na

wejściu i po przeprowadzeniu wsparcia postdiagnostycznego);

- zbuduje sieci wsparcia i współpracy dla specjalistów prowadzących ocenę funkcjonalną;
- zaplanuje i przeprowadzi spotkania w zakresie doradztwa i konsultacji oraz superwizje dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych realizujących działania w ramach przedsięwzięcia grantowego.

Problemy badawcze w poszczególnych obszarach:

A. PROWADZENIE OCENY FUNKCJONALNEJ

A.1. Rozpoznanie potrzeb środowiska lokalnego w zakresie prowadzenia oceny funkcjonalnej:

1. W jaki sposób została przeprowadzona diagnoza potrzeb środowiska lokalnego w zakresie prowadzenia oceny funkcjonalnej?
2. W jaki sposób zostało przeprowadzone rozpoznanie zasobów środowiska lokalnego w zakresie prowadzenia oceny funkcjonalnej (w tym współpracy międzysektorowej)?
3. Do ilu przedszkoli, szkół i placówek skierowano działania polegające na rozpoznawaniu potrzeb?
4. Jaki to odsetek z całkowitej liczby przedszkoli, szkół i placówek w województwie?
5. Wg jakich kryteriów dokonano wyboru przedszkoli, szkół i placówek, do których skierowano ww. działania?
6. Jakie były wyniki prowadzonego rozpoznania potrzeb przedszkoli szkół i placówek z rejonu województwa?
7. Jakie potrzeby dotyczące rozpoznawania potrzeb i możliwości oraz wspierania dzieci ze zróżnicowanymi potrzebami były zgłaszane przez przedszkola?
8. Jakie potrzeby dotyczące rozpoznawania potrzeb i możliwości oraz wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami były zgłaszane przez szkoły podstawowe?

9. Jakie potrzeby dotyczące rozpoznawania potrzeb i możliwości oraz wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami były zgłaszane przez szkoły ponadpodstawowe?
10. Jakie problemy napotkano podczas realizacji zadań dot. rozpoznania potrzeb środowiska?
11. Jakie przyjęto środki zaradcze dotyczące rozwiązania ww. problemów?
12. Jakie są wskaźniki urbanizacji miejscowości, w których zlokalizowane są poradnie Grantobiorców oraz poradnie współdziałające w ramach przedsięwzięcia grantowego?
13. Do ilu poradni zostało skierowane przez Grantobiorców zaproszenie do współpracy?
14. Ile osób z poradni było zaangażowanych w rozpoznawanie potrzeb środowiska lokalnego?
15. Ile poradni wyraziło chęć współpracy?
16. Ile poradni nawiązało i zrealizowało współpracę z poradnią koordynującą?
17. Z jakimi placówkami została podjęta współpraca w zakresie realizacji wsparcia postdiagnostycznego dzieci i uczniów?
18. W jaki sposób została zaplanowana i zrealizowana współpraca w zakresie działań postdiagnostycznych z w/w placówkami?
19. W jaki sposób została opracowana dokumentacja zawierająca wskazania do pracy nauczyciela z dzieckiem/ucznikiem?

A.2. PROWADZENIE OCENY FUNKCJONALNEJ

1. Ilu pracowników pozostałych poradni zostało przeszkolonych z prowadzenia oceny funkcjonalnej przez pracowników poradni koordynującej (trenerów przeszkolonych przez ORE)?
2. Ilu pracowników ppp przeprowadziło ocenę funkcjonalną w ramach działań realizowanych w przedsięwzięciu grantowym?
3. Ilu uczniów/dzieci zostało objętych oceną funkcjonalną w ramach działań realizowanych w przedsięwzięciu grantowym?
4. W jakich placówkach prowadzona była ocena funkcjonalna dzieci i uczniów w

ramach przedsięwzięcia grantowego?

5. Proszę o podanie wieku dzieci i uczniów objętych oceną funkcjonalną?
6. W jaki sposób dokonano wyboru (jakie były kryteria doboru) dzieci i uczniów do objęcia ich badaniem w zakresie oceny funkcjonalnej?
7. Na ile zasadne jest wykorzystanie w ocenie potrzeb dzieci i uczniów podejścia funkcjonalnego? Jakie są argumenty za, a jakie przeciwko według pracowników ppp?
8. Czy i w jaki sposób prowadzenie oceny funkcjonalnej oparte było na klasyfikacji ICF, z uwzględnieniem istotnych sfer funkcjonowania ucznia?
9. Co wg pracowników ppp utrudnia, a co ułatwia prowadzenie oceny funkcjonalnej?
10. Jak przebiegał proces oceny funkcjonalnej prowadzonej w przedsięwzięciach grantowych z wykorzystaniem baterii diagnostycznych KAPP i OKC?
11. Jakie trudności wystąpiły w procesie rozpoznawania indywidualnych potrzeb i możliwości dzieci i uczniów oraz w ich funkcjonowaniu psychospołecznym?
12. Jakie trudności wystąpiły w rozpoznawaniu czynników środowiskowych wpływających na funkcjonowanie psychospołeczne dzieci i uczniów objętych oceną funkcjonalną?
13. Na ile zasadne jest wykorzystanie w ocenie potrzeb podejścia funkcjonalnego? Jakie PPP widzą argumenty za, a jakie przeciwko?
14. W jaki sposób prowadzenie oceny funkcjonalnej w oparciu o model biopsychospołeczny przyczyniło się w ocenie pracowników ppp do wyeliminowania błędów diagnostycznych?
15. Czy osoby realizujące ocenę funkcjonalną napotkały na bariery komunikacyjne w trakcie współpracy z rodzicami, szkołami, przedszkolami, innymi placówkami? Jeśli tak to jakie?
16. Jaką dokumentację sporządzono w ramach prowadzonej oceny funkcjonalnej?
17. Czy pojawiły się trudności związane z uzyskaniem zgody rodziców/opiekunów na przeprowadzenie oceny funkcjonalnej? Jeśli tak, to jakie?

18. Czy i w jakiej formie rodzice/opiekunowie uczniów i dzieci zostali poinformowani o wynikach oceny funkcjonalnej?
19. Czy i w jakiej formie rodzice/opiekunowie po przeprowadzeniu oceny funkcjonalnej otrzymali wskazówki do pracy z dziećmi?
20. Z jakimi trudnościami spotykali się pracownicy ppp przy planowaniu form wsparcia postdiagnostycznego?
21. Ilu dzieci i uczniów zostało objętych wsparciem postdiagnostycznym?
22. Jakie były formy i zakres proponowanego wsparcia postdiagnostycznego dla dzieci i uczniów?
23. Czy dzieci o uczniowie skorzystali z proponowanych form wsparcia postdiagnostycznego? Jeśli nie, dlaczego?
24. Kto i w jaki sposób monitorował realizację działań postdiagnostycznych?
25. Czy i w jakiej formie rodzice/opiekunowie uczniów/dzieci zostali poinformowani o efektach działań postdiagnostycznych?
26. Czy i w jakiej formie rodzice/opiekunowie po zakończeniu działań w ramach wsparcia postdiagnostycznego otrzymali informację zwrotną i wskazówki do pracy z dziećmi?
27. Ile dzieci i uczniów zostało objętych ponowną oceną funkcjonalną?
28. Jakie były trudności z realizacją powtórnej oceny funkcjonalnej?
29. Jakie efekty przyniosło zrealizowane wsparcie postdiagnostyczne?
30. Jakie były wnioski z ewaluacji działań postdiagnostycznych?
31. Czy podjęte przez poradnię działania - wsparcie postdiagnostyczne przyczyniło się do poprawy funkcjonowania dzieci i uczniów oraz rozwiązania zgłaszanego problemu? Jeżeli tak, to w jaki sposób? Jeżeli nie, to dlaczego?
32. Na jakie trudności i bariery wskazywały osoby objęte oceną funkcjonalną w trakcie procesu diagnozy i wsparcia?

B. Bateria diagnostyczna do oceny rozwoju poznawczego KAPP

1. Jakie czynniki decydują o wykorzystaniu narzędzia diagnostycznego KAPP?

2. Jakie czynniki decydują o braku wykorzystania narzędzia diagnostycznego KAPP?
3. Czy i w jakim stopniu wykorzystanie materiałów postdiagnostycznych dołączonych do narzędzia KAPP przyczyniło się do rozwiązania zdiagnozowanego problemu dziecka/ucznia i poprawy jego funkcjonowania?
4. Czy i jakie trudności w zakresie stosowania narzędzia KAPP zgłaszali diagności?
5. Czy i w jaki sposób diagności radzili sobie z napotykanymi trudnościami?

C. Bateria diagnostyczna do oceny rozwoju emocjonalno-społecznego i osobowościowego OKC

1. Jakie czynniki decydują o wykorzystaniu narzędzia diagnostycznego OKC?
2. Jakie czynniki decydują o braku wykorzystania narzędzia diagnostycznego OKC?
3. Czy i w jakim stopniu wykorzystanie materiałów postdiagnostycznych dołączonych do narzędzia OKC przyczyniło się do rozwiązania zdiagnozowanego problemu dziecka/ucznia i poprawy jego funkcjonowania?
4. Czy i jakie trudności w zakresie stosowania narzędzia OKC zgłaszali diagności?
5. Czy i w jaki sposób diagności radzili sobie z napotykanymi trudnościami?

D. Prowadzenie sieci współpracy i wsparcia

1. W jaki sposób zostało przeprowadzone rozpoznanie potrzeb pracowników ppp w zakresie prowadzenia sieci współpracy i wsparcia?
2. Jakie obszary potrzeb pracowników ppp zostały zdiagnozowane?
3. W jakiej formie prowadzono sieci współpracy i doradztwa?
4. W jakim wymiarze godzin prowadzono sieci współpracy i doradztwa?
5. Jakie potrzeby najczęściej zgłaszali uczestnicy?
6. Jakie zagadnienia merytoryczne pojawiały się najczęściej w trakcie realizacji poszczególnych form doradztwa?
7. Jak przebiegała współpraca pomiędzy poradnią koordynującą a poradniami

- współpracującymi? Jakiej były jej formy? Czy i jakie trudności napotykali pracownicy ppp? Czy i w jaki sposób rozwiązywali napotykane trudności?
8. Czy i w jaki sposób sieci współpracy przyczyniły się do poprawy jakości poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego?
 9. Jakie dobre praktyki realizowane w ramach sieci współpracy będą nadal realizowane w poradni?
 10. Jakie dobre praktyki realizowane w ramach sieci współpracy przyczyniły się do poprawy jakości wsparcia dla nauczycieli szkół i przedszkoli ogólnodostępnych?
 11. Czy i w jaki sposób rozwiązywali napotykane trudności?
 12. Z jakich form wsparcia i w jakim wymiarze skorzystali: pracownicy ppp, nauczyciele i rodzice?
 13. Czy i w jaki sposób dokonano ewaluacji wsparcia kierowanego do: pracowników ppp., nauczycieli i rodziców? Jakie były wyniki przeprowadzonej ewaluacji?
 14. Jaka liczba pracowników ppp wzięła udział w konferencji podsumowującej działania projektowe?
 15. Z jakimi placówkami została nawiązana współpraca uzupełniająca realizację działań projektowych przez Grantobiorców?
 16. Ilu pracowników ppp, na podstawie zgromadzonej dokumentacji, brało udział w sieciach współpracy i doradztwa?

E. REALIZACJA SZKOLEŃ W PRZEDSIĘWZIĘCIACH GRANTOWYCH

1. Ile osób z poradni koordynujących wzięło udział w szkoleniach z zakresu oceny funkcjonalnej i narzędzi diagnostycznych KAPP i OKC prowadzonych przez ORE dla pracowników ppp na podstawie zebranej dokumentacji?
2. W jaki sposób zostali zrekrutowani psychologowie do szkoleń ORE?
3. Jak zorganizowano rekrutację? Jaką miała formę?
4. Do kogo i w jaki sposób skierowano ofertę szkoleń?
5. Czy wszystkie poradnie z województwa miały dostęp do informacji o

szkoleniach? Jeśli nie, to czym się kierowano wybierając poradnie, którym przekazano informacje?

6. Czy i jakie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń mieli wcześniej pracownicy poradni ppp pełniący rolę trenera?
7. Jakie dodatkowe wsparcie potrzebne jest pracownikom ppp, aby skutecznie prowadzić szkolenia dla innych poradni ppp?
8. Jakie kompetencje wymagają dalszego doskonalenia w ocenie trenerów-pracowników ppp, aby szkolić inne poradnie ppp?

F. SZKOLENIA Z ZAKRESU PROWADZENIA OCENY FUNKCJONALNEJ

1. W jaki sposób pracownicy ppp oceniają szkolenia ORE z zakresu oceny funkcjonalnej, w tym: przekaz treści, zakres merytoryczny, przełożenie teorii na działania praktyczne?
2. Jak pracownicy ppp oceniają aspekt organizacyjny szkoleń ORE z zakresu oceny funkcjonalnej? Jakie trudności wystąpiły? Jakie elementy wymagają ulepszeń? Czego zabrakło?
3. Jak przeszkoleni przez ORE pracownicy ppp oceniają materiały szkoleniowe przeznaczone do samokształcenia? W jakim stopniu uznają je za zrozumiałe i użyteczne?
4. Ile osób z innych poradni ppp zostało przeszkolonych przez trenerów - pracowników pp koordynujących w zakresie oceny funkcjonalnej na podstawie dostępnej dokumentacji?
5. Czy i jakie wsparcie poza konsultacjami z zakresu OF i narzędzi diagnostycznych potrzebne jest pracownikom ppp, aby skutecznie prowadzić szkolenia z zakresu oceny funkcjonalnej dla innych poradni ppp?
6. Czy i jakie trudności w realizacji szkolenia z oceny funkcjonalnej wskazywali trenerzy-pracownicy poradni pp koordynujących?
7. Jakie kompetencje wymagają dalszego doskonalenia w ocenie trenerów-pracowników ppp, aby szkolić inne poradnie ppp z zakresu oceny funkcjonalnej?

G. SZKOLENIA - NARZĘDZIA DIAGNOSTYCZNE KAPP

- a) Jak przeszkoleni przez ORE pracownicy ppp oceniają materiały szkoleniowe

dot. funkcjonalności baterii KAPP przeznaczone do samokształcenia? W jakim stopniu uznają je za zrozumiałe i użyteczne?

- b) Ile osób zostało przeszkolonych przez pracowników ppp w zakresie narzędzia KAPP na podstawie dostępnej dokumentacji?
- c) Jakie wsparcie potrzebne jest pracownikom pp, aby skutecznie prowadzić szkolenia z funkcjonalności narzędzia KAPP dla innych poradni pp?
- d) Czy i jakie trudności w realizacji szkolenia z KAPP wskazywali trenerzy-pracownicy poradni pp koordynujących?

H. SZKOLENIA - NARZĘDZIA DIAGNOSTYCZNE OKC

- 1. Jak przeszkoleni przez ORE pracownicy ppp oceniają oceniają materiały szkoleniowe dot. funkcjonalności baterii OKC przeznaczone do samokształcenia? W jakim stopniu uznają je za zrozumiałe i użyteczne?
- 2. Ile osób zostało przeszkolonych przez pracowników ppp w zakresie narzędzia OKC na podstawie dostępnej dokumentacji?
- 3. Jakie wsparcie potrzebne jest pracownikom ppp, aby skutecznie prowadzić szkolenia z funkcjonalności narzędzia OKC dla innych poradni pp?
- 4. Czy i jakie trudności w realizacji szkolenia z OKC wskazywali trenerzy-pracownicy poradni pp koordynujących?

Szczegółowy opis działań metodologicznych

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na wszystkie wskazane powyżej pytania badawcze. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, uzupełnionej o propozycje dodatkowych pytań badawczych, zgodnych z zakresem przedmiotowego badania.

A. Minimum metodologiczne

Zamawiający oczekuje, że badania na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia zostaną zrealizowane zgodnie z koncepcją ewaluacji opartej na teorii programu¹ oraz triangulacji metodologicznej².

B. Badania gabinetowe typu desk research

W ramach ewaluacji Wykonawca przeprowadzi analizę danych zastanych, obejmującą dokumentację projektową – sprawozdania i załączniki do sprawozdań, dokumentację dot. osiągniętych wskaźników.

C. Badania ilościowe

Badanie CAWI/CATI (mixed-mode) wśród poradni psychologiczno-pedagogicznych zaangażowanych w realizację przedsięwzięcia grantowego.

Technika badawcza – Ankiety przeprowadzone wśród pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych zaangażowanych w realizację przedsięwzięcia grantowego – poradni koordynujących oraz poradni współpracujących (w zakresie uczestnictwa w szkoleniach oraz prowadzeniu oceny funkcjonalnej oraz wśród specjalistów ze szkół i przedszkoli udzielających uczniom wsparcia postdiagnostycznego.

Zamawiający oczekuje, że zastosowanie przez Wykonawcę ankietowanie internetowe przyjmie postać mixed-mode technik CAWI i CATI. Rola techniki CATI ograniczać się będzie do wsparcia procesu aranżacji badania, poprzez dodatkowy kontakt (poza mailingiem, udostępniającym respondentom linki do kwestionariusza CAWI) telefoniczny Wykonawcy z respondentem, oraz wsparcie monitoringu realizacji próby (poza kilkukrotnymi monitami mailowymi, dodatkowy jednorazowy kontakt telefoniczny Wykonawcy z respondentem w końcowej fazie badania, przypominający/ostatecznie zachęcający do wypełnienia ankiety). Wykonawca może wykorzystać zasoby studia CATI lub Call Centre przy wykonaniu ww. wspierających zadań w zakresie telefonizacji respondentów.

¹ „Podejście oparte na teorii (...), w tym w szczególności na teorii zmiany (...). Celem tego rodzaju ewaluacji jest identyfikacja poszczególnych mechanizmów zmian, jakie wystąpiły w związku z wdrażaną interwencją i ocena czy były one zgodne z logiką tej interwencji. Ewaluacje tego typu wskazują, dlaczego i jak działa określona interwencja” (Plan Ewaluacji PO WER 2014-2020. Aktualizacja, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa 2020, s. 12.

<https://www.power.gov.pl/strony/o-programie/dokumenty/plan-ewaluacji-po-wer/>.

² Zob. Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012, s. 89 https://www.ewaluacja.gov.pl/media/84042/Ewaluacja_Poradnik_ewaluacji.pdf.

Respondenci: pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznych, specjaliści ze szkół i przedszkoli

Wielkość próby: Badanie zostanie wśród minimum pięciu przedstawicieli poradni koordynujących (dyrektor poradni/koordynator projektu, trenerzy – psychologowie, specjalista, który koordynował prowadzenie ocen funkcjonalnych), wśród przedstawicieli poradni psychologiczno-pedagogicznych biorących udział w szkoleniach grantowych wśród specjalistów prowadzących wsparcie postdiagnostyczne w przedszkolach i szkołach.

Liczba wypełnionych kwestionariuszy musi być wystarczająca, by margines błędu statystycznego oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego nie przekraczał 3 punktów procentowych dla żadnej kategorii regionu, przy zachowaniu poziomu ufności $p=95\%$. Szczegółowe rozstrzygnięcia w zakresie próby badawczej zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą na etapie raportu metodologicznego.

Docelową bazę danych na potrzeby niniejszego badania ilościowego Wykonawca otrzyma od Zamawiającego. Będzie ona zawierała dane kontaktowe (w tym adresy e-mail) do poradni psychologiczno-pedagogicznych biorących udział w przedsięwzięciu grantowym, poradni psychologiczno-pedagogicznych współpracujących w ramach grantu, specjalistów prowadzących wsparcie postdiagnostyczne w przedszkolach i szkołach.

Kwestionariusz ankiety, w odniesieniu do adresatów ankiety, zawierał będzie bloki pytań przedstawionych powyżej.

D. Badania jakościowe

W ramach ewaluacji Wykonawca przeprowadzi następujące badania jakościowe:

- Wywiady pogłębione swobodne z Grantobiorcami.

Wymagania jakościowe w zakresie zastosowania technik badawczych:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie jakościowych technik badawczych w formie zdalnej, z wykorzystaniem wideokomunikatora typu Skype, Teams, Zoom lub równoważne, pod warunkiem, że zapewniony zostanie kontakt wizyjny pomiędzy badaczem a respondentem(ami) przez kamery.

Wywiady pogłębione – o ile jest to uzasadnione merytorycznie i metodologicznie (np. zapewnia swobodę wypowiedzi) oraz preferowane przez respondenta – mogą być realizowane nie tylko indywidualnie, ale również w formie diad lub triad.

Wszystkie spotkania/wywiady powinny być rejestrowane w formie audio lub audiowideo. Każdorazowo Wykonawca poinformuje respondenta(ów) o nagrywaniu, a w przypadku braku zgody na rejestrację, sporządzi notatki w trakcie wywiadu. Nie dotyczy to wywiadów grupowych, gdzie zgoda na rejestrację co najmniej audio powinna być warunkiem rekrutacji. Zamawiający zastrzega sobie prawo wglądu w nagrania z wywiadów grupowych oraz odsłuch/obserwację spotkań on-line w czasie rzeczywistym (anonimowo, bez uczestnictwa w spotkaniu).

Wykonawca udokumentuje przeprowadzanie wszystkich wywiadów w postaci transkrypcji lub – w drodze wyjątku – notatki (jeśli respondent nie zgodził się na rejestrację wywiadu), oraz udokumentuje (w formie akceptowalnej przez respondenta), że wywiady w formie zdalnej były prowadzone z zapewnieniem obustronnej wizji. Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia kontroli czy pozostałe wywiady miały formę osobistą (face to face, np. w siedzibie macierzystej jednostki respondenta) – w sytuacji, gdy Wykonawca nie udokumentował obustronnej wizji z wideokomunikatora – w przeciwnym razie nie zostaną uznane przez Zamawiającego za wywiady efektywne.

Nie później niż 1 tydzień od zakończenia wywiadu Wykonawca przygotuje transkrypcje i przystąpi do prac analitycznych. Wykonawca będzie systematycznie dostarczał Zamawiającemu transkrypcje/notatki z wywiadów, zgodnie z postępowaniem realizacji wywiadów (np. udostępni odpowiednie miejsce sieciowe, w którym umieszczane będą pliki z transkrypcjami). Transkrypcje będą ponumerowane i uporządkowane logicznie, oraz będą zawierały oznaczenie zgodnie z kryteriami doboru respondentów (np. transkrypcja nr 1.2.4 /projektodawca, grant, dominująca grupa docelowa).

Analiza danych jakościowych powinna odbywać się z wykorzystaniem dedykowanego programu. Analiza danych powinna polegać na zredukowaniu zawartości transkrypcji do jej najważniejszych treści i wątków tematycznych. Nastąpi to w procesie kodowania, czyli przypisywania określonych fragmentów treści wywiadów do wyróżnionych kategorii teoretycznych.

Po zrealizowaniu wywiadów Wykonawca opracuje klucz kodowy. Klucz ten będzie uzupełniany wraz ze zwiększaniem się liczby przeprowadzonych wywiadów (kodowanie indukcyjne – równoległe z analizą materiału badawczego).

Wykonawca podejmie działania służące zwiększeniu rzetelności kodowania danych (opracuje możliwie najbardziej jednoznaczny klucz kodowy, tak aby kategorie były w miarę możliwości rozłączne; przeszkoli kodujących w zakresie opracowanego systemu kodowania, dokona weryfikacji zgodności kodowania przez koderów).

Zakodowany materiał z badań jakościowych zagwarantuje pełną (przekrojową) analizę zebranego materiału jakościowego i pozwoli ograniczyć ryzyko „anegdotyczności” wniosków z przeprowadzonych badań jakościowych (np. wzmacnianiu twierdzeń formułowanych przez względnie charyzmatycznych respondentów lub twierdzeń z wywiadów, które przeprowadził badacz jakościowy, następnie dokonujący analizy transkrypcji swojego wywiadu).

E. Analiza danych pochodzących z badania oraz analizy dokumentacji projektów grantowych.

- 1. Opracowanie wyników i sformułowanie wniosków w postaci:**
 - a. tabel i wykresów z opisami;
 - b. prezentacji;
 - c. wniosków wynikających z informacji zamieszczonych w ww. formach.
- 2. Opracowanie opisowego raportu końcowego zawierającego wnioski i rekomendacje.**

Raport końcowy powinien zawierać:

- a. Streszczenie;
- b. spis treści;
- c. cele ewaluacji i pytania badawcze;
- d. opis zastosowanych metod i narzędzi badawczych;
- e. graficzną prezentację i opis wyników;
- f. wnioski i rekomendacje.

Wykonawca jest zobowiązany przygotować ww. wersję raportu zgodnie z:

1. Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, które

są dostępne na Portalu Funduszy Europejskich, w szczególności określonymi w Załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020.

2. Zasadami adaptacji materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących
(publikacja zamieszczona na stronie Polskiego Związku Niewidomych).

IV. Zakres wykluczenia z udziału w zapytaniu ofertowym:

Zamawiający wykluczy z udziału w postępowaniu Wykonawców:

- a) powiązanych kapitałowo i osobowo z Zamawiającym, przez co rozumieć należy wzajemne powiązania między Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru Wykonawcy a Wykonawcą, polegające w szczególności na:
 - uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
 - posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
 - pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
- b) powiązanych z Federacją Rosyjską w sposób zakazany prawem, tj.:
 - w związku z przepisem art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U.z 2022 r. poz. 835) Wykonawca nie jest podmiotem umieszczonym (lub powiązany z nim) na liście prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Lista została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>.
 - na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1) Wykonawca nie jest objęty zakazem udzielania lub

dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych lub koncesji objętych zakresem dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, a także zakresem art. 10 ust. 1, 3, ust. 6 lit. a)–e), ust. 8, 9 i 10, art. 11, 12, 13 i 14 dyrektywy 2014/23/UE, art. 7 i 8, art. 10 lit. b)–f) i lit. h)–j) dyrektywy 2014/24/UE, art. 18, art. 21 lit. b)–e) i lit. g)–i), art. 29 i 30 dyrektywy 2014/25/UE oraz art. 13 lit. a)–d), lit. f)–h) i lit. j) dyrektywy 2009/81/WE na rzecz lub z udziałem:

- obywateli rosyjskich lub osób fizycznych lub prawnych podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji;
- osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50% należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu;

lub

- osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b) niniejszego ustępu, w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku, gdy przypada na nich ponad 10% wartości zamówienia.

V. Wymagania związane z wykonaniem zamówienia:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące wymagania:

- a. **zdolność do występowania w obrocie gospodarczym:** *Zamawiający nie określa w tym zakresie szczegółowych wymagań, których spełnienie ma wykazać Wykonawca.*
- b. **uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:** *Zamawiający nie określa w tym zakresie szczegółowych wymagań, których spełnienie ma wykazać Wykonawca.*
- c. **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:** *Zamawiający nie określa w tym zakresie szczegółowych wymagań, których spełnienie ma wykazać Wykonawca.*
- d. **zdolności technicznej lub zawodowej** – tj. dysponuje lub będzie dysponował na czas realizacji badania niezbędnym potencjałem technicznym do wykonania zamówienia i osobami zdolnymi do

wykonania zamówienia tj. wyznaczy do realizacji przedmiotu zamówienia **Zespół Badawczy** składający się z:

1. **Kierownika zespołu posiadającego doświadczenie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert**, w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami ewaluacyjnymi w obszarze edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej;

Uwaga - dla udokumentowania doświadczenia Kierownik zespołu powinien opisać zakres prac wykonywanych przez siebie w ramach badań ewaluacyjnych w obszarze edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego.

2. **Trzech osób posiadających łącznie doświadczenie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w zakresie:**

- (1) prowadzenia badań jakościowych i ilościowych,
- (2) udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach ewaluacyjnych z obszaru edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego.
- (3) co najmniej 2 opracowane raporty ewaluacyjne z obszaru edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego.

Uwaga - dla udokumentowania doświadczenia każda osoba z zespołu powinna opisać rolę i zadania jakie pełniła w realizowanych przez siebie badaniach ewaluacyjnych.

VI. Wymogi dotyczące składania ofert.

1. Wykonawca może złożyć jedną ofertę.
2. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
3. Treść oferty musi odpowiadać treści zapytania ofertowego.
4. Wykonawca może, przed upływem terminu składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę.

5. **Ofertę należy złożyć w formie skanu formularza aplikacyjnego stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego, na adres e-mail: katarzyna.nowakowska@ore.edu.pl w nieprzekraczalnym terminie do dnia 7 lipca do godz. 23:59.** W tytule maila należy wpisać: EWALUACJA - BADANIE
6. Oferty złożone po terminie, o którym mowa w ust. 5 nie zostaną rozpatrzone.
7. Oferta **powinna być podpisana przez osobę/y uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy i złożona na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do zapytania ofertowego. Akceptujemy skan dokumentu podpisanego przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.** Zalecane jest dołączenie do oferty dokumentu, z którego treści wynika umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, w tym odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub informacji z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo pełnomocnictwa.
8. Wykonawca **zobowiązany jest do prawidłowego wypełnienia formularza oferty poprzez wpisanie wymaganych danych lub odpowiednie skreślenie lub zaznaczenie. Niedopuszczalne jest wykreślanie, usuwanie bądź zmiana treści oświadczeń zawartych w formularzu.**
9. **UWAGA: Formularz załącznika zawiera oświadczenie w sprawie przetwarzania danych osobowych. Brak zgody na przetwarzanie danych skutkuje odrzuceniem zgłoszenia bez rozpatrywania go pod względem merytorycznym.**
10. Cena oferty musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia.
11. Zamawiający może dokonać poprawek w ofercie wyłącznie tych, które dotyczą:
 - 1) oczywistych omyłek pisarskich;
 - 2) oczywistych omyłek rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek;
 - 3) innych omyłek polegających na niezgodności oferty z zapytaniem ofertowym lub zaproszeniem do negocjacji, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty.
12. Zamawiający informuje Wykonawców o poprawieniu omyłek wskazanych w ust. 11.
13. Zamawiający odrzuca ofertę, w szczególności, jeżeli:
 - 1) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego;
 - 2) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
 - 3) Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia zgłosił sprzeciw na poprawienie omyłki, o której mowa w ust. 11 pkt. 3) powyżej;
 - 4) ceny złożonych ofert dodatkowych są takie same;
 - 5) jest niezgodna z innymi przepisami prawa.
14. Zamawiający bada złożone oferty pod względem ich zgodności z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym.
15. Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem oferty.

16. Termin związania Wykonawcy ofertą wynosi 55 dni od terminu wskazanego w ust. 5.

VII. Wymagania związane z ofertami:

Oferta Wykonawcy podlega ocenie w zakresie wymagań formalnych (I etap) oraz wymagań merytorycznych (II etap). Oferta, która nie spełni wymagań formalnych zostaje odrzucona i nie podlega ocenie według wymagań merytorycznych, tj. ocenie w II etapie.

Oferta powinna być złożona na Formularzu aplikacyjnym stanowiącym **Załącznik nr 1** do zapytania ofertowego. **Oferta powinna być podpisana przez osobę uprawnioną. Akceptujemy skan dokumentu podpisanego przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.**

VIII. Kryterium oceny ofert:

Zamawiający dokonuje wyboru spośród zgłoszonych ofert, na podstawie oceny wg kryteriów:

ETAP I wyboru Wykonawcy:

Kryteria formalne (I etap):

- a) złożenie pełnej wymaganej dokumentacji (w tym podpisane oświadczenie),
- b) wskazanie składu Zespołu Badawczego oraz opis jego doświadczenia w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (załącznik nr 1 do zapytania ofertowego).

ETAP II wyboru Wykonawcy:

Kryteria merytoryczne (II etap):

Lp.	Nazwa kryterium	Waga
1.	Doświadczenie (D)	60%
2.	Cena (C)	40%

- a) Zespół Badawczy posiada doświadczenie w przeprowadzeniu badań ewaluacyjnych, których rezultatem był raport końcowy z obszaru edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (max. 60 pkt.).

1. Kryterium doświadczenie oferenta:

Kryterium to zostanie ocenione na podstawie informacji przedstawionych przez Wykonawcę w Formularzu Aplikacyjnym (załącznik nr 1). Ocena punktowa w ramach

kryterium doświadczenie zostanie dokonana zgodnie ze wzorem:

$$A_n$$

$A = \frac{\dots}{A_o} \cdot 100 \times 60 \%$, gdzie:

$$A_o$$

A_n – oznacza liczbę punktów częściowych w kryterium doświadczenie przyznanych rozpatrywanej ofercie,

A_o – oznacza maksymalną liczbę punktów możliwą do osiągnięcia,

A – liczbę punktów przyznanych badanej ofercie.

Punkty w tym kryterium zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 60 punktów na podstawie analizy treści, zawartych w Formularzu Aplikacyjnym (załącznik nr 1). Pod uwagę będą brane następujące elementy:

Ocena będzie dokonywana w następujący sposób:

- Od 1 do 5 przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, których rezultatem był raport końcowy z obszaru edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert– 0 punktów.
- Od 6 do 7 przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, których rezultatem był raport końcowy z obszaru edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert– 20 punktów.
- Od 8 do 9 przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, których rezultatem był raport końcowy z obszaru edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert– 30 punktów.
- Od 10 do 11 przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, których rezultatem był raport końcowy z obszaru edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert– 40 punktów.
- Od 12 i więcej przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, których rezultatem był raport końcowy z obszaru edukacji i/lub poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania

ofert– 60 punktów.

2. Kryterium Ceny:

Kryterium to ocenione zostanie na podstawie podanej przez Wykonawcę w ofercie ceny brutto wykonania zamówienia. Ocena punktowa w ramach kryterium ceny zostanie dokonana według poniższego wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \cdot 100 \times 40\%, \text{ gdzie:}$$

C_n – oznacza najniższą cenę zaproponowaną,

C_o – oznacza cenę zaproponowaną w ofercie badanej,

C – liczbę punktów przyznanych badanej ofercie.

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Termin realizacji zamówienia: od dnia podpisania umowy do dnia 31 sierpnia 2023 roku.

IX. Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie informuje, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej dla Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, z siedzibą przy ul. Wspólnej 2/4 w Warszawie (00-926). Z Administratorem danych można się skontaktować poprzez adres e-mailowy: kancelaria@mfipr.gov.pl lub pisemnie przekazując korespondencję na adres siedziby Administratora.
2. Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym może się Pani/Pan skontaktować poprzez e-mail: iod@mfipr.gov.pl lub pisemnie przekazując korespondencję na adres siedziby Administratora. Z inspektorem ochrony danych

można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych.

3. Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 pkt c oraz art. 9 ust. 2 lit. g RODO:
 - 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320, z późn. zm.);
 - 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.470) oraz załącznika I i II do tego rozporządzenia;
 - 3) rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze do Rozporządzenia Parlamentu europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzorów służących do przekazywania Komisji określonych informacji oraz szczegółowe przepisy dotyczące wymiany informacji między beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi (Dz. Urz. UE L 286 z 30.09.2014);
 - 4) ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu realizacji projektu, w szczególności potwierdzenia kwalifikowalności wydatków, udzielenia wsparcia, monitoringu, ewaluacji, kontroli, audytu i sprawozdawczości oraz działań

informacyjno-promocyjnych

w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

5. Podanie danych jest wymogiem niezbędnym do realizacji ww. celu, o którym mowa w pkt. 4. Konsekwencje niepodania danych osobowych wynikają z przepisów prawa.
6. Pani/Pana dane osobowe zostały powierzone Instytucji Pośredniczącej Ministerstwo Edukacji i Nauki Departament Funduszy Strukturalnych, beneficjentowi realizującemu projekt Ośrodek Rozwoju Edukacji z siedzibą w Warszawie (00-478), Al. Ujazdowskie 28. Pani/Pana dane osobowe mogą zostać również powierzone specjalistycznym firmom, realizującym na zlecenie Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej oraz beneficjenta ewaluację, kontrole i audyt w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020.
7. Odbiorcą Pani/Pana danych osobowych będą podmioty upoważnione do ich otrzymania na podstawie obowiązujących przepisów prawa (np. urząd skarbowy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych) oraz podmioty świadczące usługi na rzecz administratora (np. archiwizacyjne, informatyczne, prawne).
8. Dane będą przechowywane przez okres wykonywania umowy, do momentu wygaśnięcia obowiązków przetwarzania danych wynikających z przepisów prawa oraz do momentu przedawnienia roszczeń wynikających z umowy.
9. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące uprawnienia: prawo dostępu do swoich danych osobowych, prawo żądania ich sprostowania lub ograniczenia ich przetwarzania.
10. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu danych, przysługuje Pani/ Panu również prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
11. Pani/Pana dane nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji i nie będą profilowane.
12. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej;

X. Uwagi końcowe

1. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zamknięcia postępowania o udzielenie zamówienia na każdym etapie postępowania bez dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej nie podając przyczyny.
2. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawców, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
3. Wykonawcy uczestniczą w postępowaniu na własne ryzyko i koszt, nie przysługują im żadne roszczenia z tytułu zamknięcia lub unieważnienia postępowania przez Zamawiającego.
4. Ocena zgodności ofert z wymaganiami Zamawiającego przeprowadzona zostanie na podstawie analizy dokumentów i materiałów, jakie Wykonawca zawarł w swej ofercie.
5. Zamawiający zastrzega sobie prawo sprawdzania w toku oceny ofert wiarygodności przedstawionych przez Wykonawców dokumentów, wykazów, danych i informacji.
6. Zamawiający zastrzega możliwość zmiany treści umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w zakresie terminu wykonania umowy oraz terminu odbioru przedmiotu umowy. Zmiana terminów, o których mowa w zdaniu poprzednim może nastąpić z inicjatywy Zamawiającego na jego uzasadniony wniosek, po uzgodnieniach z Wykonawcą i jego akceptacji. Zmiany, o których mowa mogą wynikać z:
 - a) w przypadku, gdy konieczność wprowadzenia zmian będzie następstwem zmian wytycznych lub zaleceń Instytucji, która przyznała środki na współfinansowanie zamówienia na usługę.
 - b) w przypadku zmiany stanu prawnego, który będzie wnosił nowe wymagania, co do sposobu realizacji jakiegokolwiek elementu usług.
7. Zamawiający zastrzega możliwość zmiany treści umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w sytuacjach losowych (choroba, wypadek i innych) niezawinionych przez Wykonawcę, które miałyby wpływ, na jakość wykonanej usługi lub mogłyby spowodować opóźnienie jego realizacji skutkujące niekwalifikowalnością wydatków poniesionych na jego

realizację. Zmiana umowy następuje po uzgodnieniach z Wykonawcą i jego akceptacji.

8. Zamawiający zastrzega możliwość zmiany treści umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w przypadku wystąpienia „siły wyższej”. „Siła wyższa” oznacza wydarzenie zewnętrzne, występujące po podpisaniu umowy, a powodujące niemożliwość wywiązania się z umowy w jej obecnym brzmieniu.
9. W razie dodatkowych wyjaśnień i informacji, pytania proszę kierować do **Katarzyny Nowakowskiej tel. (22) 570 83 59 lub na adres mailowy: katarzyna.nowakowska@ore.edu.pl**