

SZACOWANIE WARTOŚCI ZAMÓWIENIA

Ośrodek Rozwoju Edukacji poszukuje **Wykonawcy do przeprowadzenia badania ewaluacyjnego** z realizacji działań w projekcie pozakonkursowym „Szkolenia i doradztwo dla kadr poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego”, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu II, Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020.

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

I. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego, którego rezultatem będzie opracowanie raportu końcowego zawierającego wnioski i rekomendacje z działań wdrożeniowych w w/w projekcie.

II. Kontekst i uzasadnienie zamówienia

Ocena funkcjonalna to wieloaspektowy proces rozpoznawania zasobów i trudności dziecka/ucznia oraz oddziałujących na niego czynników środowiskowych, uwzględniający analizę funkcjonowania (opartą na klasyfikacji ICF, wiedzy o kamieniach milowych w rozwoju dziecka), diagnozę kryterialną (opartą na klasyfikacji medycznej ICD) oraz adekwatny i podlegający stałej ewaluacji program wsparcia.

W ocenie funkcjonalnej odchodzi się od modelu medycznego na rzecz modelu biopsychospołecznego, uwzględniającego: stan zdrowia jednostki, zasoby psychiczne stanowiące komponent zasobów osobowych jednostki, relację podmiotu diagnozy z otoczeniem i oddziaływania środowiska na tę jednostkę.

Wsparcie pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych we wdrażaniu modelowych rozwiązań z zakresu prowadzenia oceny funkcjonalnej oraz wsparcia postdiagnostycznego dla dzieci i uczniów stanowi główny cel projektu „Szkolenia i doradztwo dla kadr poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego”.

Główne działania projektowe zakładają:

1. upowszechnienie narzędzi do prowadzenia oceny funkcjonalnej i specjalistycznych narzędzi do diagnozy psychologiczno-pedagogicznej (OKC i KAPP) oraz materiałów do

- prowadzenia działań postdiagnostycznych wraz z ofertą szkoleń dla osób, które będą z tych narzędzi korzystać;
2. stworzenie rozwiązań w zakresie usprawnienia współpracy pomiędzy PPP i szkołami/przedszkolami oraz innymi podmiotami środowiska lokalnego;
 3. upowszechnianie rozwiązań z zakresu oceny funkcjonalnej opartej na biopsychospołecznym podejściu do potrzeb edukacyjnych i rozwojowych dzieci i uczniów, w miejsce podejścia medycznego;
 4. wsparcie poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego nie tylko szkoleniami kadr wymienionymi w punkcie 1, ale również rozwiązaniami w zakresie zmiany organizacji pracy i współpracy ze szkołami/przedszkolami oraz innymi instytucjami, jak również pomiędzy PPP w celu podnoszenia jakości poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego;
 5. monitorowanie jakości szkoleń i wspierania jakości działań wdrożeniowych m.in. poprzez prowadzenie superwizji dla poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Działania realizowane w projekcie opierają się na przejściu od postrzegania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci oraz uczniów w modelu medycznym, a co za tym idzie adresatów i charakteru wsparcia w sytuacji wystąpienia trudności w uczeniu się i/lub funkcjonowaniu dziecka/ucznia, na rzecz przyjęcia modelu biopsychospołecznego, w którym uznaje się interakcję czynników osobowych (stanu zdrowia i możliwości psychofizycznych jednostki) oraz środowiskowych (barier i zasobów występujących w środowisku nauczania i wychowania), jako warunkujących funkcjonowanie dzieci/uczniów.

III. Zakres badania ewaluacyjnego i pytania badawcze

Zakres badania:

Podmiotowy: Badanie obejmuje Grantobiorców realizujących przedsięwzięcia grantowe w 11 województwach w Polsce.

Przedmiotowy: Przedmiotem badania jest 12 projektów grantowych, wyłonionych w ramach otwartego konkursu grantowego nr 1/2022 „Szkolenia i doradztwo dla kadr poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego”.

L.p.	Województwo	Liczba PPP koordynujących	Liczba PPP biorących udział w szkoleniach	Liczba przeszkolonych pracowników PPP
1	świętokrzyskie	3	12	94
2	pomorskie	1	27	94

3	podlaskie	2	23	100
4	podkarpackie	1	29	95
5	opolskie	1	14	150
6	łódzkie	1	19	121
7	dolnośląskie Polkowice	1	11	110
8	dolnośląskie Wrocław	1	8	97
9	lubelskie	1	18	96
10	kujawsko-pomorskie	1	21	92
11	małopolskie	1	18	94
12	zachodniopomorskie	1	13	93

W ramach prowadzonych zadań każdy Grantobiorca realizuje następujące działania:

- kieruje minimum 3 osoby na szkolenie do ORE (składające się z 3 modułów: 1. prowadzenia oceny funkcjonalnej z wykorzystaniem procedury konsultacji zespołowych; 2. wykorzystania w prowadzeniu oceny funkcjonalnej baterii diagnostycznej do oceny rozwoju poznawczego KAPP, 3. wykorzystania w prowadzeniu oceny funkcjonalnej baterii diagnostycznej do oceny rozwoju emocjonalno-społecznego i osobowościowego OKC) przygotowujące do prowadzenia szkoleń dla innych poradni z terenu województwa;
- zorganizuje szkolenia ppp z rejonu województwa dla grupy minimum 90 osób - szkolenia prowadzone są przez pracowników poradni koordynujących (trenerów) przygotowanych w ORE w zakresie prowadzenia oceny funkcjonalnej z wykorzystaniem narzędzi diagnostycznych KAPP i OKC;
- przeprowadzi, we współpracy ze szkołami, ocenę funkcjonalną 50 dzieci i uczniów z wykorzystaniem wybranych narzędzi diagnostycznych, zaplanuje i przeprowadzi wsparcie postdiagnostyczne dla ww. uczniów z uwzględnieniem zaleceń sformułowanych w wyniku przeprowadzenia oceny funkcjonalnej oraz z wykorzystaniem zasobów środowiska lokalnego;
- ocena funkcjonalna będzie przeprowadzona dwukrotnie dla jednego ucznia (na wejściu i po przeprowadzeniu wsparcia postdiagnostycznego);

- zbuduje sieci wsparcia i współpracy dla specjalistów prowadzących ocenę funkcjonalną;
- zaplanuje i przeprowadzi spotkania w zakresie doradztwa i konsultacji oraz superwizje dla pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych realizujących działania w ramach przedsięwzięcia grantowego.

Problemy badawcze w poszczególnych obszarach:

A. PROWADZENIE OCENY FUNKCJONALNEJ

A.1. Rozpoznanie potrzeb środowiska lokalnego w zakresie prowadzenia oceny funkcjonalnej:

1. W jaki sposób została przeprowadzona diagnoza potrzeb środowiska lokalnego w zakresie prowadzenia oceny funkcjonalnej?
2. W jaki sposób zostało przeprowadzone rozpoznanie zasobów środowiska lokalnego w zakresie prowadzenia oceny funkcjonalnej (w tym współpracy międzysektorowej)?
3. Do ilu przedszkoli, szkół i placówek skierowano działania polegające na rozpoznawaniu potrzeb?
4. Jaki to odsetek z całkowitej liczby przedszkoli, szkół i placówek w województwie?
5. Wg jakich kryteriów dokonano wyboru przedszkoli, szkół i placówek, do których skierowano ww. działania?
6. Jakie były wyniki prowadzonego rozpoznania potrzeb przedszkoli szkół i placówek z rejonu województwa?
7. Jakie potrzeby dotyczące rozpoznawania potrzeb i możliwości oraz wspierania dzieci ze zróżnicowanymi potrzebami były zgłaszane przez przedszkola?
8. Jakie potrzeby dotyczące rozpoznawania potrzeb i możliwości oraz wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami były zgłaszane przez szkoły podstawowe?
9. Jakie potrzeby dotyczące rozpoznawania potrzeb i możliwości oraz wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami były zgłaszane przez szkoły ponadpodstawowe?
10. Jakie problemy napotkano podczas realizacji zadań dot. rozpoznania potrzeb środowiska.
11. Jakie przyjęto środki zaradcze dotyczące rozwiązania ww. problemów.
12. Jakie są wskaźniki urbanizacji miejscowości, w których zlokalizowane są poradnie Grantobiorców oraz poradnie współdziałające w ramach przedsięwzięcia grantowego?

13. Do ilu poradni zostało skierowane przez Grantobiorców zaproszenie do współpracy?
14. Ile osób z poradni było zaangażowanych w rozpoznawanie potrzeb środowiska lokalnego?
15. Ile poradni wyraziło chęć współpracy?
16. Ile poradni nawiązało i zrealizowało współpracę z poradnią koordynującą?
17. Z jakimi placówkami została podjęta współpraca w zakresie realizacji wsparcia postdiagnostycznego dzieci i uczniów?
18. W jaki sposób została zaplanowana i zrealizowana współpraca w zakresie działań postdiagnostycznych z w/w placówkami?
19. W jaki sposób została opracowana dokumentacja zawierająca wskazania do pracy nauczyciela z dzieckiem/ucznikiem?

A.2. PROWADZENIE OCENY FUNKCJONALNEJ

1. Ilu pracowników pozostałych poradni zostało przeszkolonych z prowadzenia oceny funkcjonalnej przez pracowników poradni koordynującej (trenerów przeszkolonych przez ORE)?
2. Ilu pracowników ppp przeprowadziło ocenę funkcjonalną w ramach działań realizowanych w przedsięwzięciu grantowym?
3. Ilu uczniów/dzieci zostało objętych oceną funkcjonalną w ramach działań realizowanych w przedsięwzięciu grantowym?
4. W jakich placówkach prowadzona była ocena funkcjonalna dzieci i uczniów w ramach przedsięwzięcia grantowego?
5. Proszę o podanie wieku dzieci i uczniów objętych oceną funkcjonalną?
6. W jaki sposób dokonano wyboru (jakie były kryteria doboru) dzieci i uczniów do objęcia ich badaniem w zakresie oceny funkcjonalnej?
7. Na ile zasadne jest wykorzystanie w ocenie potrzeb dzieci i uczniów podejścia funkcjonalnego? Jakie są argumenty za, a jakie przeciwko według pracowników ppp?
8. Czy i w jaki sposób prowadzenie oceny funkcjonalnej oparte było na klasyfikacji ICF, z uwzględnieniem istotnych sfer funkcjonowania ucznia?
9. Co wg pracowników ppp utrudnia, a co ułatwia prowadzenie oceny funkcjonalnej?
10. Jak przebiegał proces oceny funkcjonalnej prowadzonej w przedsięwzięciach grantowych z wykorzystaniem baterii diagnostycznych KAPP i OKC?

11. Jakie trudności wystąpiły w procesie rozpoznawania indywidualnych potrzeb i możliwości dzieci i uczniów oraz w ich funkcjonowaniu psychospołecznym?
12. Jakie trudności wystąpiły w rozpoznawaniu czynników środowiskowych wpływających na funkcjonowanie psychospołeczne dzieci i uczniów objętych oceną funkcjonalną?
13. Na ile zasadne jest wykorzystanie w ocenie potrzeb podejścia funkcjonalnego? Jakie PPP widzą argumenty za, a jakie przeciwko?
14. W jaki sposób prowadzenie oceny funkcjonalnej w oparciu o model biopsychospołeczny przyczyniło się w ocenie pracowników ppp do wyeliminowania błędów diagnostycznych?
15. Czy osoby realizujące ocenę funkcjonalną napotkały na bariery komunikacyjne w trakcie współpracy z rodzicami, szkołami, przedszkolami, innymi placówkami? Jeśli tak to jakie?
16. Jaką dokumentację sporządzono w ramach prowadzonej oceny funkcjonalnej?
17. Czy pojawiły się trudności związane z uzyskaniem zgody rodziców/opiekunów na przeprowadzenie oceny funkcjonalnej? Jeśli tak, to jakie?
18. Czy i w jakiej formie rodzice/opiekunowie uczniów i dzieci zostali poinformowani o wynikach oceny funkcjonalnej?
19. Czy i w jakiej formie rodzice/opiekunowie po przeprowadzeniu oceny funkcjonalnej otrzymali wskazówki do pracy z dziećmi?
20. Z jakimi trudnościami spotykali się pracownicy ppp przy planowaniu form wsparcia postdiagnostycznego?
21. Ilu dzieci i uczniów zostało objętych wsparciem postdiagnostycznym?
22. Jakie były formy i zakres proponowanego wsparcia postdiagnostycznego dla dzieci i uczniów?
23. Czy dzieci o uczniowie skorzystali z proponowanych form wsparcia postdiagnostycznego? Jeśli nie, dlaczego?
24. Kto i w jaki sposób monitorował realizację działań postdiagnostycznych?
25. Czy i w jakiej formie rodzice/opiekunowie uczniów/dzieci zostali poinformowani o efektach działań postdiagnostycznych?
26. Czy i w jakiej formie rodzice/opiekunowie po zakończeniu działań w ramach wsparcia postdiagnostycznego otrzymali informację zwrotną i wskazówki do pracy z dziećmi?

27. Ile dzieci i uczniów zostało objętych ponowną oceną funkcjonalną?
28. Jakie były trudności z realizacją powtórnej oceny funkcjonalnej?
29. Jakie efekty przyniosło zrealizowane wsparcie postdiagnostyczne?
30. Jakie były wnioski z ewaluacji działań postdiagnostycznych?
31. Czy podjęte przez poradnię działania - wsparcie postdiagnostyczne przyczyniło się do poprawy funkcjonowania dzieci i uczniów oraz rozwiązania zgłaszanego problemu? Jeżeli tak, to w jaki sposób? Jeżeli nie, to dlaczego?
32. Na jakie trudności i bariery wskazywały osoby objęte oceną funkcjonalną w trakcie procesu diagnozy i wsparcia?

B. Bateria diagnostyczna do oceny rozwoju poznawczego KAPP

1. Jakie czynniki decydują o wykorzystaniu narzędzia diagnostycznego KAPP?
2. Jakie czynniki decydują o braku wykorzystania narzędzia diagnostycznego KAPP?
3. Czy i w jakim stopniu wykorzystanie materiałów postdiagnostycznych dołączonych do narzędzia KAPP przyczyniło się do rozwiązania zdiagnozowanego problemu dziecka/ucznia i poprawy jego funkcjonowania?
4. Czy i jakie trudności w zakresie stosowania narzędzia KAPP zgłaszali diagności?
5. Czy i w jaki sposób diagności radzili sobie z napotykanymi trudnościami?

C. Bateria diagnostyczna do oceny rozwoju emocjonalno-społecznego i osobowościowego OKC

1. Jakie czynniki decydują o wykorzystaniu narzędzia diagnostycznego OKC?
2. Jakie czynniki decydują o braku wykorzystania narzędzia diagnostycznego OKC?
3. Czy i w jakim stopniu wykorzystanie materiałów postdiagnostycznych dołączonych do narzędzia OKC przyczyniło się do rozwiązania zdiagnozowanego problemu dziecka/ucznia i poprawy jego funkcjonowania?
4. Czy i jakie trudności w zakresie stosowania narzędzia OKC zgłaszali diagności?
5. Czy i w jaki sposób diagności radzili sobie z napotykanymi trudnościami?

D. Prowadzenie sieci współpracy i wsparcia

1. W jaki sposób zostało przeprowadzone rozpoznanie potrzeb pracowników ppp w zakresie prowadzenia sieci współpracy i wsparcia?
2. Jakie obszary potrzeb pracowników ppp zostały zdiagnozowane?

3. W jakiej formie prowadzono sieci współpracy i doradztwa?
4. W jakim wymiarze godzin prowadzono sieci współpracy i doradztwa?
5. Jakie potrzeby najczęściej zgłaszali uczestnicy?
6. Jakie zagadnienia merytoryczne pojawiały się najczęściej w trakcie realizacji poszczególnych form doradztwa?
7. Jak przebiegała współpraca pomiędzy poradnią koordynującą a poradniami współpracującymi? Jakiej były jej formy? Czy i jakie trudności napotykali pracownicy ppp? Czy i w jaki sposób rozwiązywali napotykanne trudności?
8. Czy i w jaki sposób sieci współpracy przyczyniły się do poprawy jakości poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego?
9. Jakie dobre praktyki realizowane w ramach sieci współpracy będą nadal realizowane w poradni?
10. Jakie dobre praktyki realizowane w ramach sieci współpracy przyczyniły się do poprawy jakości wsparcia dla nauczycieli szkół i przedszkoli ogólnodostępnych?
11. Czy i w jaki sposób rozwiązywali napotykanne trudności?
12. Z jakich form wsparcia i w jakim wymiarze skorzystali: pracownicy ppp, nauczyciele i rodzice?
13. Czy i w jaki sposób dokonano ewaluacji wsparcia kierowanego do: pracowników ppp., nauczycieli i rodziców? Jakie były wyniki przeprowadzonej ewaluacji?
14. Jaka liczba pracowników ppp wzięła udział w konferencji podsumowującej działania projektowe?
15. Z jakimi placówkami została nawiązana współpraca uzupełniająca realizację działań projektowych przez Grantobiorców?
16. Ilu pracowników ppp, na podstawie zgromadzonej dokumentacji, brało udział w sieciach współpracy i doradztwa?

E. REALIZACJA SZKOLEŃ W PRZEDSIĘWZIĘCIACH GRANTOWYCH

1. Ile osób z poradni koordynujących wzięło udział w szkoleniach z zakresu oceny funkcjonalnej i narzędzi diagnostycznych KAPP i OKC prowadzonych przez ORE dla pracowników ppp na podstawie zebranej dokumentacji?
2. W jaki sposób zostali zrekrutowani psychologowie do szkoleń ORE?
3. Jak zorganizowano rekrutację? Jaką miała formę?

4. Do kogo i w jaki sposób skierowano ofertę szkoleń?
5. Czy wszystkie poradnie z województwa miały dostęp do informacji o szkoleniach? Jeśli nie, to czym się kierowano wybierając poradnie, którym przekazano informacje?
6. Czy i jakie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń mieli wcześniej pracownicy poradni ppp pełniący rolę trenera?
7. Jakie dodatkowe wsparcie potrzebne jest pracownikom ppp, aby skutecznie prowadzić szkolenia dla innych poradni ppp?
8. Jakie kompetencje wymagają dalszego doskonalenia w ocenie trenerów-pracowników ppp, aby szkolić inne poradnie ppp?

F. SZKOLENIA Z ZAKRESU PROWADZENIA OCENY FUNKCJONALNEJ

1. W jaki sposób pracownicy ppp oceniają szkolenia ORE z zakresu oceny funkcjonalnej, w tym: przekaz treści, zakres merytoryczny, przełożenie teorii na działania praktyczne?
2. Jak pracownicy ppp oceniają aspekt organizacyjny szkoleń ORE z zakresu oceny funkcjonalnej? Jakie trudności wystąpiły? Jakie elementy wymagają ulepszeń? Czego zabrakło?
3. Jak przeszkoleni przez ORE pracownicy ppp oceniają materiały szkoleniowe przeznaczone do samokształcenia? W jakim stopniu uznają je za zrozumiałe i użyteczne?
4. Ile osób z innych poradni ppp zostało przeszkolonych przez trenerów - pracowników pp koordynujących w zakresie oceny funkcjonalnej na podstawie dostępnej dokumentacji?
5. Czy i jakie wsparcie poza konsultacjami z zakresu OF i narzędzi diagnostycznych potrzebne jest pracownikom ppp, aby skutecznie prowadzić szkolenia z zakresu oceny funkcjonalnej dla innych poradni ppp?
6. Czy i jakie trudności w realizacji szkolenia z oceny funkcjonalnej wskazywali trenerzy-pracownicy poradni pp koordynujących?
7. Jakie kompetencje wymagają dalszego doskonalenia w ocenie trenerów-pracowników ppp, aby szkolić inne poradnie ppp z zakresu oceny funkcjonalnej?

G. SZKOLENIA - NARZĘDZIA DIAGNOSTYCZNE KAPP

1. Jak przeszkoleni przez ORE pracownicy ppp oceniają materiały szkoleniowe dot. funkcjonalności baterii KAPP przeznaczone do samokształcenia? W jakim stopniu uznają je za zrozumiałe i użyteczne?
2. Ile osób zostało przeszkolonych przez pracowników ppp w zakresie narzędzia KAPP na podstawie dostępnej dokumentacji?
3. Jakie wsparcie potrzebne jest pracownikom pp, aby skutecznie prowadzić szkolenia z funkcjonalności narzędzia KAPP dla innych poradni pp?
4. Czy i jakie trudności w realizacji szkolenia z KAPP wskazywali trenerzy-pracownicy poradni pp koordynujących?

H. SZKOLENIA - NARZĘDZIA DIAGNOSTYCZNE OKC

1. Jak przeszkoleni przez ORE pracownicy ppp oceniają materiały szkoleniowe dot. funkcjonalności baterii OKC przeznaczone do samokształcenia? W jakim stopniu uznają je za zrozumiałe i użyteczne?
2. Ile osób zostało przeszkolonych przez pracowników ppp w zakresie narzędzia OKC na podstawie dostępnej dokumentacji?
3. Jakie wsparcie potrzebne jest pracownikom ppp, aby skutecznie prowadzić szkolenia z funkcjonalności narzędzia OKC dla innych poradni pp?
4. Czy i jakie trudności w realizacji szkolenia z OKC wskazywali trenerzy-pracownicy poradni pp koordynujących?

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na wszystkie wskazane powyżej pytania badawcze. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, uzupełnionej o propozycje dodatkowych pytań badawczych, zgodnych z zakresem przedmiotowego badania.

IV. Przygotowanie i przeprowadzenie badania:

Opracowanie procedur i narzędzi do prowadzenia ewaluacji:

Planowane badania powinny mieć charakter jakościowo – ilościowy, z podkreśleniem zasadniczego znaczenia ich jakościowego charakteru.

IV.1. Minimum metodologiczne

Zamawiający oczekuje, że badania na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia zostaną zrealizowane zgodnie z koncepcją ewaluacji opartej na teorii programu¹ oraz triangulacji metodologicznej².

IV.1.1. Badania gabinetowe typu desk research

W ramach ewaluacji Wykonawca przeprowadzi analizę danych zastanych, obejmującą dokumentację projektową – sprawozdania i załączniki do sprawozdań, dokumentację dot. osiągniętych wskaźników.

IV.1.2. Badania ilościowe

Badanie CAWI/CATI (mixed-mode) wśród poradni psychologiczno-pedagogicznych zaangażowanych w realizację przedsięwzięcia grantowego.

Technika badawcza – Ankiety przeprowadzone wśród pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych zaangażowanych w realizację przedsięwzięcia grantowego – poradni koordynujących oraz poradni współpracujących (w zakresie uczestnictwa w szkoleniach oraz prowadzeniu oceny funkcjonalnej oraz wśród specjalistów ze szkół i przedszkoli udzielających uczniom wsparcia postdiagnostycznego.

Zamawiający oczekuje, że zastosowanie przez Wykonawcę ankietowanie internetowe przyjmie postać mixed-mode technik CAWI i CATI. Rola techniki CATI ograniczać się będzie do wsparcia procesu aranżacji badania, poprzez dodatkowy kontakt (poza mailingiem, udostępniającym respondentom linki do kwestionariusza CAWI) telefoniczny Wykonawcy z respondentem, oraz wsparcie monitoringu realizacji próby (poza kilkukrotnymi monitami mailowymi, dodatkowy jednorazowy kontakt telefoniczny Wykonawcy z respondentem w końcowej fazie badania, przypominający/ostatecznie zachęcający do wypełnienia ankiety). Wykonawca może wykorzystać zasoby studia CATI lub Call Centre przy wykonaniu ww. wspierających zadań w zakresie telefonizacji respondentów.

Respondenci: pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznych, specjaliści ze szkół i

¹ „Podejście oparte na teorii (...), w tym w szczególności na teorii zmiany (...). Celem tego rodzaju ewaluacji jest identyfikacja poszczególnych mechanizmów zmian, jakie wystąpiły w związku z wdrażaną interwencją i ocena czy były one zgodne z logiką tej interwencji. Ewaluacje tego typu wskazują dlaczego i jak działa określona interwencja” (Plan Ewaluacji PO WER 2014-2020. Aktualizacja, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa 2020, s. 12.

<https://www.power.gov.pl/strony/o-programie/dokumenty/plan-ewaluacji-po-wer/>.

² Zob. Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012, s. 89 https://www.ewaluacja.gov.pl/media/84042/Ewaluacja_Poradnik_ewaluacji.pdf.

Wielkość próby: Badanie zostanie przeprowadzone wśród min. pięciu przedstawicieli poradni koordynujących (dyrektor poradni/koordynator projektu, trenerzy – psychologowie, specjalista, który koordynował prowadzenie ocen funkcjonalnych), wśród przedstawicieli każdej poradni psychologiczno-pedagogicznej biorącej udział w szkoleniach grantowych, wśród specjalistów prowadzących wsparcie postdiagnostyczne w przedszkolach i szkołach.

Liczba wypełnionych kwestionariuszy musi być wystarczająca, by margines błędu statystycznego oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego nie przekraczał 3 punktów procentowych dla żadnej kategorii regionu, przy zachowaniu poziomu ufności $p=95\%$. Szczegółowe rozstrzygnięcia w zakresie próby badawczej zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą na etapie raportu metodologicznego.

Docelową bazę danych na potrzeby niniejszego badania ilościowego Wykonawca otrzyma od Zamawiającego. Będzie ona zawierała dane kontaktowe (w tym adresy e-mail) do poradni psychologiczno-pedagogicznych biorących udział w przedsięwzięciu grantowym, poradni psychologiczno-pedagogicznych współpracujących w ramach grantu, specjalistów prowadzących wsparcie postdiagnostyczne w przedszkolach i szkołach.

Kwestionariusz ankiety, w odniesieniu do adresatów ankiety, zawierał będzie bloki pytań przedstawionych powyżej.

IV.1.3. Badania jakościowe

W ramach ewaluacji Wykonawca przeprowadzi następujące badania jakościowe:

- Wywiady pogłębione swobodne z Grantobiorcami.

Wymagania jakościowe w zakresie zastosowania technik badawczych:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie jakościowych technik badawczych w formie zdalnej, z wykorzystaniem wideokomunikatora typu Skype, Teams, Zoom lub równoważne, pod warunkiem, że zapewniony zostanie kontakt wizyjny pomiędzy badaczem a respondentem(ami) przez kamery.

Wywiady pogłębione – o ile jest to uzasadnione merytorycznie i metodologicznie (np. zapewnia swobodę wypowiedzi) oraz preferowane przez respondenta – mogą być realizowane nie tylko indywidualnie, ale również w formie diad lub triad.

Wszystkie spotkania/wywiady powinny być rejestrowane w formie audio lub audiowideo. Każdorazowo Wykonawca poinformuje respondenta(ów) o nagrywaniu, a w przypadku braku zgody na rejestrację, sporządzi notatki w trakcie wywiadu. Nie dotyczy to wywiadów grupowych, gdzie zgoda na rejestrację co najmniej audio powinna być warunkiem rekrutacji.

Zamawiający zastrzega sobie prawo wglądu w nagrania z wywiadów grupowych oraz odsłuch/obserwację spotkań on-line w czasie rzeczywistym (anonimowo, bez uczestnictwa w spotkaniu).

Wykonawca udokumentuje przeprowadzanie wszystkich wywiadów w postaci transkrypcji lub – w drodze wyjątku – notatki (jeśli respondent nie zgodził się na rejestrację wywiadu), oraz udokumentuje (w formie akceptowalnej przez respondenta), że wywiady w formie zdalnej były prowadzone z zapewnieniem obustronnej wizji. Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia kontroli czy pozostałe wywiady miały formę osobistą (face to face, np. w siedzibie macierzystej jednostki respondenta) – w sytuacji, gdy Wykonawca nie udokumentował obustronnej wizji z wideokomunikatora – w przeciwnym razie nie zostaną uznane przez Zamawiającego za wywiady efektywne.

Nie później niż 1 tydzień od zakończenia wywiadu Wykonawca przygotowuje transkrypcje i przystąpi do prac analitycznych. Wykonawca będzie systematycznie dostarczał Zamawiającemu transkrypcje/notatki z wywiadów, zgodnie z postępowaniem realizacji wywiadów (np. udostępni odpowiednie miejsce sieciowe, w którym umieszczane będą pliki z transkrypcjami). Transkrypcje będą ponumerowane i uporządkowane logicznie, oraz będą zawierały oznaczenie zgodnie z kryteriami doboru respondentów (np. transkrypcja nr 1.2.4 /projektodawca, grant, dominująca grupa docelowa).

Analiza danych jakościowych powinna odbywać się z wykorzystaniem dedykowanego programu. Analiza danych powinna polegać na zredukowaniu zawartości transkrypcji do jej najważniejszych treści i wątków tematycznych. Nastąpi to w procesie kodowania, czyli przypisywania określonych fragmentów treści wywiadów do wyróżnionych kategorii teoretycznych.

Po zrealizowaniu wywiadów Wykonawca opracuje klucz kodowy. Klucz ten będzie uzupełniany wraz ze zwiększaniem się liczby przeprowadzonych wywiadów (kodowanie indukcyjne – równoległe z analizą materiału badawczego).

Wykonawca podejmie działania służące zwiększeniu rzetelności kodowania danych (opracuje możliwie najbardziej jednoznaczny klucz kodowy, tak aby kategorie były w miarę możliwości rozłączne; przeszkoli kodujących w zakresie opracowanego systemu kodowania, dokona weryfikacji zgodności kodowania przez koderów).

Zakodowany materiał z badań jakościowych zagwarantuje pełną (przekrojową) analizę zebranego materiału jakościowego i pozwoli ograniczyć ryzyko „aneddotyczności” wniosków z przeprowadzonych badań jakościowych (np. wzmacnianiu twierdzeń formułowanych przez względnie charyzmatycznych respondentów lub twierdzeń z wywiadów, które przeprowadził

badacz jakościowy, następnie dokonujący analizy transkrypcji swojego wywiadu).

V. Analiza danych pochodzących z badania oraz analizy dokumentacji projektów grantowych.

1. Opracowanie wyników i sformułowanie wniosków w postaci:

- a. tabel i wykresów z opisami;
- b. prezentacji;
- c. wniosków wynikających z informacji zamieszczonych w ww. formach.

2. Opracowanie opisowego raportu końcowego zawierającego wnioski i rekomendacje.

Raport końcowy powinien zawierać:

- a. streszczenie;
- b. spis treści;
- c. cele ewaluacji i pytania badawcze;
- d. opis zastosowanych metod i narzędzi badawczych;
- e. graficzną prezentację i opis wyników;
- f. wnioski i rekomendacje.

Wykonawca jest zobowiązany przygotować ww. wersję raportu zgodnie z:

1. Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, które są dostępne na Portalu Funduszy Europejskich, w szczególności określonymi w Załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020.
2. Zasadami adaptacji materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących (publikacja zamieszczona na stronie Polskiego Związku Niewidomych).

Wszelkich informacji dotyczących realizacji zadania udziela p. Katarzyna Nowakowska, e-mail: katarzyna.nowakowska@ore.edu.pl.

IV. Wymagania odnośnie Wykonawcy

Zamawiający planuje wyłonić Wykonawcę dysponującego zespołem ekspertów składającym się z maksymalnie 4 osób.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia powinni dysponować lub będą dysponować zespołem składającym się co najmniej z:



1. Jedna osoba pełniącą funkcję **Kierownika zespołu** posiadająca doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami ewaluacyjnymi w obszarze edukacji i poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej;
2. **Dwóch specjalistów** w zakresie prowadzenia badań jakościowych, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach ewaluacyjnych z obszaru edukacji i poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego. Każde badanie o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto każde w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

V. Termin i czas realizacji całego zadania: od dnia podpisania umowy do dnia 31.08.2023 r.

Zasady współpracy

1. Wykonawca ewaluacji zobowiązany jest do ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia. W wyjątkowych sytuacjach, gdy Zamawiający uzna, że zagrożony jest termin realizacji zamówienia, może on wezwać Wykonawcę ewaluacji na spotkanie z wyprzedzeniem 1 dnia roboczego. Kontakty Zamawiającego z Wykonawcą ewaluacji będą odbywać się przy użyciu poczty elektronicznej oraz telefonicznie.
2. Wykonawca do realizacji zadań wykorzystuje własne zasoby, w tym niezbędne narzędzia badawcze i sprzętowe. Zamawiający nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów.

Szacowanie należy przesłać do dnia 16.06.2023 r. do godziny 23:59 na adres e-mail: anna.roszkiewicz@ore.edu.pl w temacie wiadomości wpisując: **Szacowanie – ewaluacja.**

Klauzula informacyjna

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016 r.), dalej „RODO”, Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie informuje, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej dla Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, z siedzibą przy ul. Wspólnej 2/4 w Warszawie (00-926). Z Administratorem danych można się skontaktować poprzez adres e-mailowy: kancelaria@mfipr.gov.pl lub pisemnie przekazując korespondencję na adres siedziby

Administratora;

2. Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można się skontaktować poprzez e-mail: IOD@mfi.pr.gov.pl lub pisemnie przekazując korespondencję na adres siedziby Administratora. Kontakt z inspektorem ochrony danych Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie możliwy jest poprzez e-mail: iod@ore.edu.pl;
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Administrator może również przetwarzać dane osobowe w celu realizacji zadań przypisanych Instytucji Zarządzającej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, w zakresie w jakim jest to niezbędne dla realizacji tego celu, przede wszystkim:
 - aplikowanie o środki unijne i realizacja projektów, w szczególności potwierdzanie kwalifikowalności wydatków, udzielanie wsparcia uczestnikom projektów, ewaluacji, monitoringu, kontroli, audytu, sprawozdawczości oraz działań informacyjnopromocyjnych, w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,
 - zapewnienie realizacji obowiązku informacyjnego dotyczącego przekazywania do publicznej wiadomości informacji o podmiotach uzyskujących wsparcie z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
4. Podanie danych jest wymogiem niezbędnym do realizacji celu, o którym mowa w pkt. 3. Konsekwencje niepodania danych osobowych wynikają z przepisów prawa w tym uniemożliwiają udział w projekcie realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
5. Państwa dane osobowe zostały powierzone Instytucji Pośredniczącej Ministerstwu Edukacji i Nauki Departament Funduszy Strukturalnych oraz beneficjentowi realizującemu projekt, którym jest Ośrodek Rozwoju Edukacji z siedzibą przy Al. Ujazdowskich 28 w Warszawie (00-478). Dane osobowe mogą zostać również powierzone specjalistycznym firmom, realizującym na zlecenie Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej oraz beneficjenta ewaluację, kontrole i audyt w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
6. Odbiorcami państwa danych osobowych będą podmioty upoważnione do ich otrzymania na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmioty świadczące usługi na rzecz administratora;
7. Państwa dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu,

- o którym mowa w pkt. 3, do momentu wygaśnięcia obowiązku przechowywania danych wynikającego z przepisów prawa;
8. Państwa dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji i nie będą profilowane;
 9. Państwa dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej;
 10. W związku z przetwarzaniem państwa danych osobowych, przysługują państwu następujące uprawnienia: prawo dostępu do swoich danych osobowych, prawo żądania ich sprostowania lub ograniczenia ich przetwarzania oraz prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
 11. Zakres Pani/Pana danych osobowych przetwarzany przez administratora obejmuje wyłącznie dane kontaktowe;
 12. Pani/Pana dane osobowe zostały pozyskane przez administratora z powszechnie dostępnych źródeł (Internet).