

Standard i kryteria oceny spełnienia standardu dostępności WCAG e-materiałów dydaktycznych do nauki języków obcych nowożytnych

Standard dostępności określa wymagania i kryteria oceny e-materiałów do nauki języków obcych w sześciu obszarach:

- Obszar II.I: Język angielski I (szkoła podstawowa: klasy I–III i klasy IV–VIII oraz szkoła ponadpodstawowa: liceum/technikum w zakresie podstawowym i rozszerzonym).
- Obszar II.II: Język niemiecki I (szkoła podstawowa: klasy I–III i klasy IV–VIII oraz szkoła ponadpodstawowa: liceum/technikum w zakresie podstawowym i rozszerzonym).
- Obszar II.III: Język francuski II (szkoła podstawowa klasy VII–VIII oraz szkoła ponadpodstawowa: liceum/technikum).
- Obszar II.IV: Język włoski II (szkoła podstawowa klasy VII–VIII oraz szkoła ponadpodstawowa: liceum/technikum).
- Obszar II.V: Język hiszpański II (szkoła podstawowa klasy VII–VIII oraz szkoła ponadpodstawowa: liceum/technikum).
- Obszar II.VI: Język rosyjski II (szkoła podstawowa klasy VII–VIII oraz szkoła ponadpodstawowa: liceum/technikum).

Standard dostępności umożliwi odebranie i udostępnienie na platformie www.zpe.gov.pl e-materiałów dydaktycznych do nauki języków obcych nowożytnych zgodnych z wytycznymi WCAG 2.1. na poziomie AA.

E-materiały dydaktyczne do nauki języków obcych muszą być dostępne dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, co w tym przypadku oznacza dostosowanie do potrzeb uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Sposobem osiągnięcia tej dostępności jest stosowanie się podczas ich tworzenia do zaleceń zawartych w wytycznych standardu WCAG 2.1 na poziomie AA.

Podstawą prawną jest Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 roku *o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych* (Dz. U. z 2019, poz. 848). Ustawa wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. *w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego* (Dz. Urz. UE L 327 z 02.12.2016). Ustawa zmienia ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* oraz ustawę z dnia 6 grudnia 2018 r. *o zmianie ustawy o dowodach osobistych i niektórych innych ustaw*.

Art. 5. 1. Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 roku *o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych* głosi: „Podmioty publiczne zapewniają dostępność cyfrową przez spełnienie przez ich stronę internetową lub aplikację mobilną wymagań określonych w załączniku do ustawy.” I dalej: „Dostępność cyfrowa strony internetowej i aplikacji mobilnej polega na zapewnieniu ich funkcjonalności, kompatybilności, postrzegalności i zrozumiałości. Wymagania określone w załączniku do ustawy uznaje się za spełnione, gdy podmiot publiczny zapewnia dostępność cyfrową z uwzględnieniem wymagań określonych w pkt 9, 10 i 11 normy EN 301 549 V2.1.2.” (Dz. U. z 2019 poz. 848, s.3). Natomiast zgodnie z art. 4 ww. Ustawy (Dz. U. z 2019 poz. 848, s. 2, 3):

- „Funkcjonalność to właściwość strony internetowej lub aplikacji mobilnej umożliwiającej użytkownikowi skorzystanie ze wszystkich oferowanych przez nie funkcji.
- Kompatybilność oznacza właściwość strony internetowej lub aplikacji mobilnej umożliwiającej tej stronie lub aplikacji współpracę z możliwie największą liczbą programów, w tym z narzędziami i programami wspomagającymi osoby niepełnosprawne.
- Postrzegalność to właściwość strony internetowej lub aplikacji mobilnej umożliwiającej jej odbiór przez użytkownika za pomocą zmysłu słuchu, wzroku lub dotyku.
- Zrozumiałość oznacza właściwość strony internetowej lub aplikacji mobilnej umożliwiającej użytkownikowi tych stron i aplikacji zrozumienie treści i sposobu ich prezentacji.”

Aktualne wytyczne dla dostępności treści internetowych oznaczone symbolem 2.1 stosowane dla stron internetowych i aplikacji mobilnych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych określają 4 zasady, 13 wytycznych, 49 kryteria sukcesu oraz poziomy A, AA. Poniżej przedstawiono zalecenia, które nie stanowią wyczerpującej wiedzy o zaleceniach WCAG 2.1, są jedynie ogólnymi wskazówkami dla twórców e-materiałów dydaktycznych do nauki języków obcych.

Szczegóły zaleceń zawarte są w dokumencie pod adresem <https://www.w3.org/TR/WCAG21/> (dostęp 22.03.2020 r.) oraz w Ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 roku o *dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych* (Dz. U. z 2019, poz. 848).

Dostępność e-materiałów do nauki języków obcych dotyczy wszystkich elementów oraz wszystkich rodzajów multimediów opracowanych w ramach e-materiałów.

Podstawą dostępności poszczególnych elementów e-materiałów dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest jednoznaczne nadanie każdemu elementowi multimedialnemu nazwy wyjaśniającej, co przedstawia lub czego dotyczy.

W przypadku multimediów, które nie będą mogły być w pełni wykorzystane przez uczniów z dysfunkcjami należy zwrócić uwagę, czy dane multimedium jest uzupełnione opisem/tekstem alternatywnym (ograniczenie do odbioru, postawa bierna ucznia), czy zastąpione innym dostępnym multimedium (postawa twórcza, działanie ucznia). W takim przypadku producenci e-materiałów uzgodnią z ekspertem ORE ds. dostępności WCAG alternatywę dla tego multimedium.

Dostępność obejmuje następujące grupy tematyczne:

- Funkcjonalność – należy zapewnić: dostępność każdego elementu przy użyciu klawiatury; zapewnienie wystarczającego czasu na wykonanie danej czynności; możliwość zatrzymania, pauzowania akcji; zapewnienie odpowiedniej nawigacji po treści – logicznej i intuicyjnej; określony cel każdego linku; stosowanie nagłówków i etykiet. Nie stosujemy: błysków świetlnych; migających elementów.
- Kompatybilność – treść poprawnie interpretowana przez technologie asystujące.
- Postrzegalność – należy zapewnić: tekst alternatywny dla każdej informacji nietekstowej, do tworzenia których zatrudnia się eksperta z danej dziedziny zawodowej; alternatywy dla mediów zależnych od czasu; różnorodne formy prezentacji treści bez utraty informacji i struktury oraz wartości edukacyjnej; kontrolę dźwięków. Nie stosujemy: kolorów jako jedynej metody przekazywania treści i rozróżniania elementów wizualnych.
- Zrozumiałość – treści i obsługa elementów są czytelne. Przedstawione treści są dostosowane do wieku uczniów oraz ich możliwości. Opisy alternatywne zawierają informacje ważne ze względu na treść materiału – mają wartość edukacyjną umożliwiającą osiągnięcie założonych przez autora

celów. Instrukcje dotyczące korzystania z materiału i jego poszczególnych elementów są szczegółowe i opisują kolejne etapy korzystania z zasobów.

Poniższa tabela, tj. „Kryteria oceny spełnienia standardu dostępności”, odpowiada kryteriom sukcesu standardu WCAG 2.1 zawartym w wymaganiach opisanych w dokumencie pod adresem <https://www.w3.org/TR/WCAG21/> (dostęp 22.03.2020 r.) oraz w Ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 848).

Nie ma ważniejszych i mniej ważnych zaleceń. Wszystkie zalecenia standardu WCAG 2.1 na poziomie AA dotyczące danego e-materiału powinny być spełnione. Aby dany e-materiał mógł być uznany za dostępny, wszystkie wskazane elementy, a odnoszące się w jakikolwiek sposób do niego muszą być pozytywnie zweryfikowane.

Uwagi

E-materiały dydaktyczne do nauki języków obcych nowożytnych muszą spełniać wymagania techniczne określone w dokumentacji platformy www.zpe.gov.pl.

Dostosowanie e-materiałów należy prowadzić na bieżąco w trakcie ich tworzenia.

Weryfikację dostępności e-materiałów należy prowadzić na bieżąco w trakcie ich tworzenia. Do tworzenia e-materiałów beneficjent konkursowy zobowiązany jest zatrudnić specjalistę z zakresu dostępności cyfrowej (zgodnie z kryterium dostępu nr 7 określonym w regulaminie konkursowym).

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI				
KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
1.1.1 – Treść nietekstowa	Wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane (etykiety).			
	Wszystkie grafiki w e-materiale mają przypisany poprawnie sformułowany atrybut alt.			
	Wszystkie elementy nietekstowe w e-materiale mają przypisany poprawnie sformułowany tekst alternatywny.			
	Alternatywa w formie tekstowej oddaje pełną informację zawartą w formie nietekstowej. 1. Grafiki są opisane w taki sposób, że tekst opisu posiada walor edukacyjny. 2. Teksty zamieszczone w formie grafiki są dokładnie przepisane i są opisane oraz umieszczone w tekście alternatywnym. 3. Zapis matematyczny, fizyczny, chemiczny zamieszczony w formie grafiki jest dokładnie przepisany w taki sposób, że jest prawidłowo odczytywany przez czytnik ekranu. 4. Zapis nutowy zapisany w formie graficznej jest tekstowo zapisany w taki sposób, że odczytany przez czytnik ekranu pozwala na odczytanie/nauczenie się go przez ucznia niewidomego lub dodany jest prawidłowy tekst alternatywny.			
	Wszystkie graficzne elementy czysto dekoracyjne mają pusty atrybut alt (alt="").			

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI

KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
	Wszystkie opisy alternatywne mają odpowiednią długość (liczbę znaków) uzależnioną od funkcji jaką spełniają w e-materiale.			
	Jeśli istnieje rozwiązanie typu CAPTCHA, to jest ono w pełni dostępne dla wszystkich.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Informacje w e-materiale nie są generowane przez arkusz stylów.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Po dezaktywacji stylów informacje przekazywane jako tło są nadal czytelne.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Brak symboli typu ASCII-Art bądź obecność zrozumiałej alternatywy.			
	Jeśli skrypt zmienia zawartość nietekstową na stronie, zmieniana jest również alternatywa dla tej zawartości.			
	Dokumenty do pobrania są w pełni dostępne.			
1.2.1 – Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie)	Dla wszystkich nagranych materiałów dźwiękowych i wideo, musi być zapewniona transkrypcja opisowa nagranego dźwięku spełniająca założone cele edukacyjne. Dla materiałów wideo musi być zapewniony opis tekstowy o właściwej materiałowi wartości edukacyjnej.			
1.2.2 – Napisy rozszerzone (nagranie)	Wszystkie multimedialne elementy wizualne zawierające ścieżkę dźwiękową posiadają poprawnie sformułowane napisy dla niesłyszących. Napisy dla niesłyszących zawierają teksty wypowiedziane przez osoby mówiące w materiale, jak i opisane dźwięki tła.			
1.2.3 – Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie)	Dla mediów (animowanych, filmów, nagrań dźwiękowych) zmiennych w czasie należy zapewnić alternatywę, dla nagrań wideo w multimediami należy zapewnić audiodeskrypcję czyli przekaz, który podaje informacje o tej samej wartości edukacyjnej, co opublikowany materiał.			
1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie)	Należy zapewnić ścieżkę audio (w mowie) prezentowanego materiału wideo tak, aby osoby niewidome go zrozumiały. Zapewniamy odpowiednią opcję, która pozwoli użytkownikom zamienić oryginalną ścieżkę dźwiękową na inną, która posiada dodatkowe informacje, skupiające się na działaniach, postaciach, zmianach scen, itp., a które są ważne dla zrozumienia treści.			
1.3.1 – Informacje i relacje	W formularzach pola o podobnym znaczeniu zostały pogrupowane za pomocą znaczników <fieldset> oraz ewentualnie <optgroup>.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	W przypadku użycia znaczników <fieldset>, w formularzach użyty jest odpowiednio sformułowany znacznik <legend>.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	W przypadku użycia znacznika <optgroup> w formularzach użyta jest odpowiednio sformułowana etykieta <label>.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI

KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
	Wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Brak elementów HTML służących prezentacji.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Brak elementów HTML niepoprawnie użytych w celu zmiany prezentacji.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Poprawne użycie ról elementów.			
	Nagłówki przypisane są do odpowiednich elementów, w odpowiedniej kolejności.			
	Brak list elementów niemających odzwierciedlenia w kodzie HTML.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Poprawna struktura list definicji.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Poprawne sygnalizowanie cytatów.			
	Dostępność (poprawna struktura) dokumentów udostępnionych do pobrania.			
	Wszystkie tabele mają poprawnie zdefiniowane nagłówki połączone z danymi.			
	Tabele nieprezentujące danych nie mają elementów tabel prezentujących dane.			
	Brak tabel wizualnych prezentujących dane, tworzonych za pomocą narzędzi tekstowych.			
	Brak tabel prezentujących dane bez tytułów i opisów.			
	Tabele służące jako szkielet strony mają jasno określoną rolę.			
1.3.2 – Zrozumiała kolejność	Po dezaktywacji stylów informacje są nadal czytelne.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Brak słów, które są pisane literami oddzielnymi spacjami.			
1.3.3 – Właściwości zmysłowe	Projektując elementy nawigacyjne oraz komunikaty na stronie www, nie można odnosić się tylko do zmysłów. Komunikatom z komponentem zmysłowym (np. kolor, kształt, dźwięk) musi towarzyszyć opis. Treść powinna być prezentowana na różne sposoby.			
1.3.4 – Orientacja – wyświetlanie treści w układzie poziomym i w pionowym	Treść nie ogranicza swojego widoku i działania do jednej orientacji wyświetlania, takiej jak pionowa lub pozioma, chyba że określona orientacja wyświetlania jest niezbędna.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI

KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
1.3.5 – Określenie prawidłowej wartości	Cel każdego pola zbierającego informacje o użytkowniku może być programowo określony.			
1.4.1 – Użycie koloru	Nie należy używać koloru jako jedynej metody do przekazywania treści i rozróżniania elementów wizualnych. Elementy wyróżnione kolorem powinny posiadać opis tekstowy np. jeśli kolor ma podkreślić, że coś jest ważne powinno się dodać słowo Ważne			
	Utrzymanie wyróżnienia wizualnego linków.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Utrzymanie widoczności fokusa.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
1.4.2 – Kontrola odtwarzania dźwięku	Nie ma żadnych elementów osadzonych w znacznikach <BLINK>, <BGSOUND> lub <MARQUEE>.			
	Brak elementów uruchamiających dźwięk, którego nie da się łatwo zatrzymać.			
1.4.3 – Kontrast (minimalny)	Kontrast elementów obecnych na stronie w stosunku do tła wynosi co najmniej 4,5:1. (Zalecane narzędzie do badania kontrastu to <i>color contrast analyzer</i>).	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	We wszystkich przypadkach, gdy w arkuszu zdefiniowany jest kolor jakiegokolwiek elementu, zdefiniowany jest również kolor tła, na którym występuje (i odwrotnie).			
1.4.4 – Zmiana rozmiaru tekstu	Utrzymanie widoczności całości informacji na stronie po powiększeniu do 200%.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Brak jednostek bezwzględnych służących do definiowania rozmiaru czcionek w elementach formularzy.			
	Obecność mechanizmu pozwalającego na powiększenie rozmiarów czcionki do 200% rozmiarów początkowych.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
1.4.5 – Tekst w postaci grafiki	Jeżeli prezentowana treść może być przedstawiona tylko za pomocą tekstu, nie należy używać grafiki, aby ją wizualizować. Tylko wówczas, gdy rozmieszczenie tekstu jest kluczowe lub niemożliwe do odwzorowania, można stosować alternatywę tekstowe			
1.4.10 – Zawijanie tekstu	Treść może być prezentowana bez utraty informacji lub funkcjonalności, bez konieczności przewijania w dwóch wymiarach: pionowym i poziomym	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI

KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
1.4.11 – Kontrast elementów nietekstowych	<p>Wizualna prezentacja następujących elementów ma współczynnik kontrastu co najmniej 3:1 względem sąsiednich kolorów:</p> <p>Elementy interfejsu użytkownika: Informacje wizualne wymagane do identyfikacji komponentów i stanów interfejsu użytkownika, z wyjątkiem nieaktywnych składników lub gdy wygląd komponentu jest określony przez agenta użytkownika i nie jest modyfikowany przez autora;</p> <p>Obiekty graficzne: Części grafiki wymagane do zrozumienia treści, z wyjątkiem sytuacji, gdy konkretna prezentacja grafiki ma zasadnicze znaczenie dla przekazywanych informacji.</p>			Związane z funkcjonalnością platformy (częściowo)
1.4.12 Odstępy w tekście	<p>W treści zaimplementowanej przy użyciu języków znaczników, które obsługują poniższe właściwości stylu tekstowego, nie następuje utrata treści lub funkcjonalności przez ustawienie wszystkich następujących elementów i przez zmianę żadnej innej właściwości stylu:</p> <p>Wysokość linii (odstęp między wierszami) do co najmniej 1,5-krotności rozmiaru czcionki;</p> <p>Rozstaw następujących akapitów co najmniej 2 razy większy od rozmiaru czcionki;</p> <p>Odstępy między literami (tracking) do co najmniej 0,12-krotności rozmiaru czcionki;</p> <p>Odstępy między wyrazami do co najmniej 0,16 wielkości czcionki.</p> <p>Wyjątek: Języki naturalne i skrypty, które nie wykorzystują jednej lub więcej z tych właściwości stylu tekstowego w tekście pisanym, mogą być zgodne przy użyciu tylko tych właściwości, które istnieją dla tej kombinacji języka i skryptu.</p>	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI

KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
1.4.13 Treść spod kursora lub fokusa	<p>Tam, gdzie odbieranie, a następnie usuwanie wskaźnika myszy lub fokusa klawiatury powoduje wyświetlenie dodatkowej zawartości, a następnie jej ukrycie, prawdziwe są poniższe stwierdzenia:</p> <p>Odrzucone: Dostępny jest mechanizm umożliwiający odrzucenie dodatkowej zawartości bez przesuwania wskaźnika myszy lub koncentracji na klawiaturze, chyba że dodatkowa treść przekazuje błąd wejściowy lub nie przesłania ani nie zastępuje innej zawartości;</p> <p>Wskazywane: Jeśli wskaźnik myszy (hover) może wywołać dodatkową zawartość, wówczas wskaźnik może zostać przeniesiony na dodatkową zawartość bez znikania dodatkowej zawartości;</p> <p>Trwałe: Dodatkowa treść pozostaje widoczna do momentu usunięcia wyzwalacza aktywacji lub fokusa, użytkownik odrzuca go lub jego informacje nie są już ważne.</p> <p>Wyjątek: Wizualna prezentacja dodatkowej zawartości jest kontrolowana przez agenta użytkownika i nie jest modyfikowana przez autora.</p> <p>Uwaga 1: Przykłady dodatkowej zawartości kontrolowanej przez agenta użytkownika obejmują podpowiedzi przeglądarki utworzone przy użyciu atrybutu HTML title.</p> <p>Uwaga 2: Niestandardowe podpowiedzi, podmenu i inne niemodalne wyskakujące okienka wyświetlane w dymku i fokusie to przykłady dodatkowej treści objętej tym kryterium.</p>	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
2.1.1 – Klawiatura	Wszystkie graficzne elementy klikalne posiadające atrybut „ismap”, „usemap” i podobne, podzielone na strefy klikalne są dostępne z klawiatury.			
	Wszystkie elementy aktywne w serwisie są dostępne za pomocą klawiatury.			
	Jeśli w kodzie HTML używane są atrybuty zarządzania zdarzeniami myszki, wszystkie one mają swój ekwiwalent dla klawiatury i na odwrót.			
2.1.2 – Brak pułapki na klawiaturę	Brak pułapki klawiaturowej.			
2.1.4 Skróty klawiaturowe	<p>Jeśli skrót klawiaturowy jest zaimplementowany w treści przy użyciu tylko litery (w tym wielkich i małych liter), znaków interpunkcyjnych, liczbowych lub symboli, to przynajmniej jedno z poniższych jest prawdziwe:</p> <p>Wyłączanie: Dostępny jest mechanizm wyłączania skrótu;</p> <p>Mapowanie: Dostępny jest mechanizm zmiany mapowania skrótu w celu użycia jednego lub więcej niedrukowalnych znaków klawiatury (np. Ctrl, Alt, itp.);</p> <p>Aktywny tylko po otrzymaniu fokusa: Skrót klawiaturowy dla komponentu interfejsu użytkownika jest aktywny tylko wtedy, gdy ten składnik ma fokus.</p>			

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI

KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
2.2.1 – Możliwość dostosowania czasu	Brak mechanizmu automatycznie odświeżającego stronę.			
	Brak mechanizmu automatycznie przekierowującego stronę do innego adresu.			
2.2.2 – Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	Brak migających lub poruszających się elementów, których nie da się zatrzymać.			
2.3.1 – Trzy błyski lub wartości poniżej progu	Nie ma żadnych elementów, które powodują gwałtowne zmiany jasności lub szybko błyskają na czerwono lub jeśli takie elementy są konieczne, uczeń jest wcześniej powiadomiony o tym.			
2.4.1 – Możliwość pominięcia bloków	Linki mające podobne funkcje są pogrupowane i mają nadany identyfikator.			
	Istnieje link „przejdź do treści” oraz inne linki ułatwiające omijanie bloków.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Na każdej stronie e-materiału jest przynajmniej jeden nagłówek.			
	Brak ramek (frame, iframe) bez tytułu.			
2.4.2 – Tytuły stron	Obecność odpowiednich poprawnych tytułów stron.			
2.4.3 – Kolejność fokusu	Nawigacja za pomocą klawiatury odbywa się w logicznej kolejności w stosunku do zawartości, czyli od lewej do prawej, od góry do dołu.			
	Treść dynamicznie generowana przez skrypt pojawia się bezpośrednio po elemencie powodującym jej pojawienie (w logicznej kolejności przemieszczania fokusa).			
2.4.4 – Cel linku (w kontekście)	Obecność ostrzeżenia przed otwarciem nowego okna/zakładki w przeglądarce.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Brak mechanizmu otwierającego nowe okno bez udziału użytkownika.			
	Możliwość łatwego zrozumienia celu i/lub działania linków.			
	Spójność linków w całym e-materiale.			
	Brak pustych linków.			
	Linki prowadzące do dokumentów do pobrania zawierają informację o ich języku, formacie oraz rozmiarze.			
2.4.5 – Wiele sposobów na zlokalizowanie strony	Obecność aktualnej mapy strony bądź wyszukiwarki w e-materiale.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI				
KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
2.4.6 – Nagłówki i etykiety	Wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane. Na szczególną uwagę zasługują tu pola krzyżówek, plansz i im podobne.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Nagłówki są przypisane do poprawnych elementów.			
2.4.7 – Widoczny fokus	Utrzymanie widoczności fokusa. Ramka fokusa jest dobrze widoczna na każdym klikalnym elemencie.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Brak usunięcia ramki fokusa za pomocą skryptu.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
2.5.1 Gesty dotykowe	Wszystkie funkcje wykorzystujące do obsługi gesty wielopunktowe lub oparte na ścieżkach mogą być obsługiwane za pomocą dotyku jednopunktowego bez gestu opartego na ścieżce, chyba że niezbędny jest gest wielopunktowy lub oparty na ścieżce. Uwaga 1: Ten wymóg dotyczy treści internetowych, które interpretują działania dotykowe (tj. nie dotyczy to działań wymaganych do obsługi programu użytkownika (przeglądarki internetowej) lub technologii wspomagającej).	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
2.5.2 Rezygnacja ze wskazania	W przypadku zdarzeń, które są wywoływane za pomocą pojedynczego wskazania, co najmniej jedno z poniższych twierdzeń jest prawdziwe: Brak zdarzenia: Zwolnienie wskazania nie wywołuje jakiegokolwiek części zdarzenia; Przerwanie lub cofnięcie: Zdarzenie wywołane wskazaniem można przerwać lub cofnąć po jego zakończeniu; Odwrócenie zdarzenia: Zwolnienie wskazania cofa wywołane zdarzenie i przywraca stan sprzed zdarzenia. Istotne: Zwolnienie wskazania jest niezbędne do wywołania zdarzenia. Uwaga 1: Funkcje emulujące naciśnięcie klawiszy klawiatury lub klawiatury numerycznej są uważane za niezbędne. Uwaga 2: Ten wymóg dotyczy treści internetowych, które interpretują działania wskaźnika (tj. nie dotyczy to działań wymaganych do obsługi programu użytkownika lub technologii wspomagającej).	Nie podlega ocenie		Związane z funkcjonalnością platformy
2.5.3 Etykieta w nazwie	W przypadku komponentów interfejsu użytkownika z etykietami zawierającymi tekst lub obrazy tekstu, nazwa zawiera tekst, który jest prezentowany wizualnie.	Nie podlega ocenie		Związane z funkcjonalnością platformy

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI

KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
2.5.4 Aktywowanie ruchem	Funkcjonalność, którą można obsługiwać za pomocą ruchu urządzenia lub ruchu użytkownika, można również obsługiwać za pomocą elementów interfejsu użytkownika, a reagowanie na ruch można wyłączyć, aby zapobiec przypadkowemu uruchomieniu, z wyjątkiem sytuacji, gdy: Obsługiwany interfejs: Ruch służy do obsługi funkcjonalności poprzez interfejs obsługiwany przez dostępność; Istotny: Ruch jest niezbędny dla funkcji, a to spowodowałoby unieważnienie działania.	Nie podlega ocenie		Związane z funkcjonalnością platformy
3.1.1 – Język strony	Obecność poprawnej deklaracji języka w kodzie HTML oraz w dokumentach do pobrania.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
3.1.2 – Język części	Obecność poprawnej deklaracji języka dla elementów obcojęzycznych. Na szczególną uwagę zasługują pojedyncze słowa obcojęzyczne, dla których również musi występować zmiana języka. Zmiana języka powinna być także definiowana dla języków starożytnych, takich jak łacina. Ewentualnie można wprowadzić opis alternatywny z zapisem fonetycznym.			
3.2.1 – Po oznaczeniu fokusem	Brak zmiany kontekstu bez wyraźnego zatwierdzenia przez użytkownika.			
3.2.2 – Podczas wprowadzania danych				
3.2.3 – Konsekwentna nawigacja	Spójność linków w całym serwisie.			
	Spójność układu i działania pasków menu i innych elementów nawigacyjnych w e-materiale.			
	Spójność ułożenia linków pozwalających na omijanie bloków na wszystkich stronach.			
3.2.4 – Konsekwentna identyfikacja	Zachowana jest spójność tekstowych opisów alternatywnych, etykiet i „title” w powtarzających się elementach.			
	Teksty linków są spójne we wszystkich elementach e-materiału.			
3.3.1 – Identyfikacja błędów	W każdym przypadku niepoprawnie wypełnionego pola lub jego pominięcia musi wystąpić informacja o błędzie dostępna dla wszystkich użytkowników. Niedopuszczalne jest wskazywanie błędów w formularzu jedynie za pomocą koloru lub dźwięku. Sygnalizowanie błędów musi być również sygnalizowane komunikatem tekstowym.			
3.3.2 – Etykiety lub instrukcje	Format oraz charakter obowiązkowy informacji, które mają być podane w formularzu jest jednoznacznie podany i zrozumiały.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Umieszczenie etykiet pól formularzy nie pozostawia żadnych wątpliwości.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.

KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI				
KRYTERIUM SUKCESU	TEST WERYFIKUJĄCY	WYMAGANIE SPEŁNIONE* TAK/NIE	NIE DOTYCZY	UWAGI
	Wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane. Szczególnie ważne przy ćwiczeniach, w których należy wpisywać odpowiedzi – na przykład krzyżówki.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
3.3.3 – Sugestie korekty błędów	W przypadku pojawienia się błędów w danych wpisanych w formularzu pojawia się informacja sugerująca, w jaki sposób można ponownie poprawnie wpisać dane.			
3.3.4 – Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych)	Dla stron internetowych, na których pojawiają się zobowiązania prawne lub transakcje finansowe, i w których użytkownik modyfikuje lub usuwa dane zawarte w systemach przechowywania danych, lub wprowadza testowe odpowiedzi.			
4.1.1 – Parsowanie	Deklaracja DTD jest poprawnie sformułowana w kodzie.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
	Brak błędów oraz brak przestarzałych, nieużywanych elementów HTML.			
4.1.2 – Nazwa, rola, wartość	Wszystkie elementy typu skryptowego lub programowalne w inny sposób są w pełni dostępne dla urządzeń wspomagających.			Związane z funkcjonalnością platformy (częściowo).
	Dostępność całości elementów generowanych dynamicznie przez javascript.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.
4.1.3 Komunikaty o stanie	W treści wprowadzonej przy użyciu języków znaczników komunikaty o stanie mogą być programowo określone poprzez role lub właściwości, dzięki czemu mogą być prezentowane użytkownikowi za pomocą technologii wspomagających bez uzyskiwania fokusa.	Nie podlega ocenie.		Związane z funkcjonalnością platformy.