**Protokół z wyboru oferty najkorzystniejszej**

z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych na podstawie art 2 ust. 1 pkt 1 ustawy PzP.

1. Nazwa zamówienia oraz nr wniosku zakupowego:

Zakup usługi polegającej na pełnieniu funkcji eksperta do monitorowania przedsięwzięć grantowych SCWEW. Usługa realizowana jest w ramach projektu pozakonkursowego „Pilotażowe wdrożenie modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (SCWEW)” na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr UDA-POWR.02.10-00-0002/19-02 z dnia 29.03.2021 r. w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wniosek Zakupowy nr **78/WZ/2022.**

Zapytanie ofertowe **13/ZO/2022.**

1. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego:

Publikacja zapytania ofertowego na:

* na stronie internetowej ORE (<http://bip.ore.edu.pl>) w dniu 08.03.2022 r.
* w bazie konkurencyjności (<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeeuropejskie.gov.pl/>),Numer ogłoszenia 2022-14317-97271 w dniu 08.03.2022 r.,

1. Wartość szacunkowa zamówienia: **81 121,07 zł. netto (106 157,87 zł. brutto)**
2. Porównanie ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| l.p. | Nr Oferty /data wpłynięcia oferty do Zamawiającego | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena netto PLN | Cena brutto PLN | Spełnia kryteria udziału w postępowaniu | Kryterium Doświadczenie (D) [suma punktów] | Kryterium Cena brutto (C) | **SUMA PUNKTÓW** |
| 1. | **Oferta 1/ 09.03.2022** | PCM Studio Marcin Szcześniak, Warszawa | **38 400,00** | **47 232,00** | TAK | **18** | **47,12** | **65,12** |
| 2. | **Oferta 2/ 17.03.2022** | Joanna Frankowska, Chylice | **32 000,00** | **39 360,00** | NIE | Oferta nie spełniała wszystkich kryteriów – nie podlegała ocenie | | |
| 3. | **Oferta 3/ 17.03.2022** | Iwona Tkacz, Opole | **41 600,00** | **48 896,00** | TAK | **28** | **45,52** | **73,52** |
| 4. | **Oferta 4/ 17.03.2022** | Dariusz Kuligowski, Warszawa | **29 120,00** | **38 400,00** | TAK | **31** | **57,96** | **88,96** |
| 5. | **Oferta 5/ 17.03.2022** | Iwona Barańska, Warszawa | **32 000,00** | **40 320,00** | TAK | **31** | **55,20** | **86,20** |
| 6. | **Oferta 6/ 17.03.2022** | Monika Wąsowicz, Kraków | **34 240,00** | **34 240,00** | TAK | **23** | **65,00** | **88,00** |

1. Informacje o spełnieniu przez Wykonawców warunków udziału w zapytaniu ofertowym:

Oferta nr 1 – wpłynęła w terminie i spełnia kryteria udziału w postępowaniu tj. zawiera skan dyplomu oraz spełnia wszystkie wymagania określne w podpunktach od a) do i) w części IV pkt. 2 Zapytania ofertowego.

Oferta nr 2 – wpłynęła w terminie, ale nie spełnia wszystkich kryteriów udziału w postępowaniu tj. zawiera skan dyplomu, ale nie spełnia wymagania b) określonego w IV pkt. 2 Zapytania ofertowego.

Oferta nr 3 – wpłynęła w terminie i spełnia kryteria udziału w postępowaniu tj. zawiera skan dyplomu oraz spełnia wszystkie wymagania określne w podpunktach od a) do i) w części IV pkt. 2 Zapytania ofertowego.

Oferta nr 4 – wpłynęła w terminie i spełnia kryteria udziału w postępowaniu tj. zawiera skan dyplomu oraz spełnia wszystkie wymagania określne w podpunktach od a) do i) w części IV pkt. 2 Zapytania ofertowego.

Oferta nr 5– wpłynęła w terminie i spełnia kryteria udziału w postępowaniu tj. zawiera skan dyplomu oraz spełnia wszystkie wymagania określne w podpunktach od a) do i) w części IV pkt. 2 Zapytania ofertowego.

Oferta nr 6 – wpłynęła w terminie i spełnia kryteria udziału w postępowaniu tj. zawiera skan dyplomu oraz spełnia wszystkie wymagania określne w podpunktach od a) do i) w części IV pkt. 2 Zapytania ofertowego.

1. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wskazuje do wykonania usługi Wykonawców, którzy uzyskali najwyższą sumę punktów :

1. **Dariusz Kuligowski, Warszawa – pkt. 88,96**
2. **Monika Wąsowicz, Kraków – pkt. 88,00**

Ceny ofert nie przekraczają kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. Oferty są zgodne z treścią zapytania ofertowego i nie podlegają odrzuceniu.