**Załącznik nr 1**

**Wymagania dla recenzentów modyfikacji podstaw programowych kształcenia w zawodach**

1. Wymagania dla nauczycieli:

## WYMAGANIE FORMALNE:

1. wykształcenie wyższe magisterskie;
2. co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w zawodzie z grupy zawodów: **Przemysł skórzany**: **Kaletnik, Kuśnierz, Technik technologii wyrobów skórzanych**

*Należy podać: nazwy szkoły/placówki/uczelni; okres pracy dydaktycznej w układzie od miesiąc, rok; do miesiąc, rok; nazwy nauczanych zawodów, nazwy nauczanych przedmiotów kształcenia zawodowego teoretycznego /praktycznego.*

1. doświadczenie recenzenta w zakresie opracowywania co najmniej 2 dokumentów szkolnictwa zawodowego w zakresie grupy zawodów **Przemysł skórzany** tj. podstawy programowej kształcenia w zawodzie lub programu nauczania lub planu nauczania lub suplementu do dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe lub dokumentacji egzaminacyjnej do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca poda co najmniej 2 dokumenty tego samego rodzaju lub co najmniej 2 dokumenty różnych rodzajów;

*Należy podać: zakres wykonywanych czynności oraz tytuł , rodzaj dokumentu, zawód i grupę zawodów, których dotyczyły opracowywane materiały.*

1. doświadczenie recenzenta w zakresie recenzowania co najmniej 2 opracowań/publikacji związanych z edukacją.

*Należy podać: zakres wykonywanych czynności oraz tytuł recenzowanego materiału*

**Oferta, która nie spełni wymogów formalnych, zostaje odrzucona i nie podlega dalszej ocenie,   
tj. ocenie merytorycznej/jakościowej.**

**KRYTERIA OCENY OFERT**

1. Kryteria oceny ofert - zamawiający uzna oferty za spełniające wymagania i przyjmie do szczegółowego rozpatrywania, jeżeli:
   * 1. oferta, spełnia wymagania określone w niniejszym ogłoszeniu,
     2. oferta została złożona, w określonym przez zamawiającego terminie,
     3. wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści z wymaganiami zamawiającego.
2. Kryteria oceny ofert - stosowanie matematycznych obliczeń przy ocenie ofert, stanowi podstawową zasadę oceny ofert, które oceniane będą w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie każdego kryterium.
3. Za parametry najkorzystniejsze w danym kryterium, oferta otrzyma maksymalną ilość punktów ustaloną w poniższym opisie, pozostałe będą oceniane odpowiednio - proporcjonalnie do parametru najkorzystniejszego, wybór oferty dokonany zostanie na podstawie opisanych kryteriów i ustaloną punktację: punktacja 0-100 (100%=100pkt).
4. Wybór oferty zostanie dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert przedstawione w tabeli poniżej.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | **(C)**  Cena = 60% | Cena oferty **(C)** wyliczona zostanie według następującego wzoru:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | C = | C min | x 60 pkt | |  | C o | | C min – cena brutto oferty najtańszej  C o – cena brutto oferty ocenianej |
| 2. | **(T1)**  Termin wykonania recenzji I = 20% | Termin wykonania recenzji **(T1)** wyliczony zostanie według następującego wzoru:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | T = | T n | x 20 pkt | |  | T b | | T n – najkrótszy termin wykonania recenzji w złożonych ofertach  T b – termin wykonania recenzji w ofercie badanej  *-Wykonawca winien wskazać termin*  *wykonania* *recenzji* *w pełnych dniach kalendarzowych.*  *Maksymalny termin wykonania recenzji I) wynosi 4 dni kalendarzowe. Minimalny termin wykonania recenzji I wynosi 2 dni kalendarzowe.*  *- Zaoferowanie terminu dłuższego albo krótszego od terminu wskazanego w harmonogramie prac będzie skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy.*  *- W przypadku niewskazania przez Wykonawcę terminu wykonania recenzji, do oceny zostanie przyjęty termin maksymalny (4 dni kalendarzowe).* |
| 3. | **(T2)**  Termin wykonania recenzji II = 20% | Termin wykonania recenzji **(T2)** wyliczony zostanie według następującego wzoru:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | T = | T n | x 20 pkt | |  | T b | | T n – najkrótszy termin wykonania recenzji w złożonych ofertach  T b – termin wykonania recenzji w ofercie badanej  *-Wykonawca winien wskazać termin*  *wykonania* *recenzji* *w pełnych dniach kalendarzowych.*  *Maksymalny termin wykonania recenzji II wynosi 10 dni kalendarzowych. Minimalny termin wykonania recenzji II wynosi 5 dni kalendarzowych.*  *- Zaoferowanie terminu dłuższego albo krótszego od terminu wskazanego w harmonogramie prac będzie skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy.*  *- W przypadku niewskazania przez Wykonawcę terminu wykonania recenzji, do oceny zostanie przyjęty termin maksymalny (10 dni kalendarzowych).* |

1. Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania określone w każdym kryterium otrzyma maksymalną liczbę punktów. Pozostałym wykonawcom, wypełniającym wymagania kryterialne przypisana zostanie odpowiednio mniejsza (proporcjonalnie mniejsza) liczba punktów. Wynik będzie traktowany jako wartość punktowa oferty.
2. Wynik - oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans (maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria) zostanie oceniona jako najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejszą podlegać będzie badaniu czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
3. Zamawiający dla potrzeb oceny oferty, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.
4. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta Wykonawcy, który uzyska największą liczbę punktów (P) wyliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

P = C + T1+T2

gdzie:

C – ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena (Całkowita cena brutto za wykonanie przedmiotowego zamówienia)”

T1 - ilość punktów uzyskanych w kryterium „Termin wykonania recenzji I”

T2 - ilość punktów uzyskanych w kryterium „Termin wykonania recenzji II”

1. Wymagania dla doradców metodycznych:

## WYMAGANIE FORMALNE:

1. wykształcenie wyższe magisterskie;
2. doświadczenie w pracy doradcy metodycznego/nauczyciela konsultanta w zakresie kształcenia zawodowego, **w branży skórzano-obuwnicza**.

*Należy podać: nazwy szkoły/placówki/uczelni; okres pracy dydaktycznej w układzie od miesiąc, rok; do miesiąc, rok; nazwy nauczanych zawodów, nazwy nauczanych przedmiotów kształcenia zawodowego teoretycznego /praktycznego.*

1. doświadczenie recenzenta w zakresie opracowywania co najmniej 2 dokumentów szkolnictwa zawodowego w zakresie grupy zawodów **Przemysł skórzany** tj. podstawy programowej kształcenia w zawodzie lub programu nauczania lub planu nauczania lub suplementu do dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe lub dokumentacji egzaminacyjnej do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca poda co najmniej 2 dokumenty tego samego rodzaju lub co najmniej 2 dokumenty różnych rodzajów;

*Należy podać: zakres wykonywanych czynności oraz tytuł , rodzaj dokumentu, zawód i grupę zawodów, których dotyczyły opracowywane materiały.*

1. doświadczenie recenzenta w zakresie recenzowania co najmniej 2 opracowań/publikacji związanych z edukacją.

*Należy podać: zakres wykonywanych czynności oraz tytuł recenzowanego materiału*

**Oferta, która nie spełni wymogów formalnych, zostaje odrzucona i nie podlega dalszej ocenie,   
tj. ocenie merytorycznej/jakościowej.**

**KRYTERIA OCENY OFERT**

1. Kryteria oceny ofert - zamawiający uzna oferty za spełniające wymagania i przyjmie do szczegółowego rozpatrywania, jeżeli:
   1. oferta, spełnia wymagania określone w niniejszym ogłoszeniu,
   2. oferta została złożona, w określonym przez zamawiającego terminie,
   3. wykonawca przedstawił ofertę zgodną co do treści z wymaganiami zamawiającego.
2. Kryteria oceny ofert - stosowanie matematycznych obliczeń przy ocenie ofert, stanowi podstawową zasadę oceny ofert, które oceniane będą w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie każdego kryterium.
3. Za parametry najkorzystniejsze w danym kryterium, oferta otrzyma maksymalną ilość punktów ustaloną w poniższym opisie, pozostałe będą oceniane odpowiednio - proporcjonalnie do parametru najkorzystniejszego, wybór oferty dokonany zostanie na podstawie opisanych kryteriów i ustaloną punktację: punktacja 0-100 (100%=100pkt).
4. Wybór oferty zostanie dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert przedstawione w tabeli poniżej.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | **(C)**  Cena = 60% | Cena oferty **(C)** wyliczona zostanie według następującego wzoru:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | C = | C min | x 60 pkt | |  | C o | | C min – cena brutto oferty najtańszej  C o – cena brutto oferty ocenianej |
| 2. | **(T1)**  Termin wykonania recenzji I = 20% | Termin wykonania recenzji **(T1)** wyliczony zostanie według następującego wzoru:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | T = | T n | x 20 pkt | |  | T b | | T n – najkrótszy termin wykonania recenzji w złożonych ofertach  T b – termin wykonania recenzji w ofercie badanej  *-Wykonawca winien wskazać termin*  *wykonania* *recenzji* *w pełnych dniach kalendarzowych.*  *Maksymalny termin wykonania recenzji I) wynosi 4 dni kalendarzowe. Minimalny termin wykonania recenzji I wynosi 2 dni kalendarzowe.*  *- Zaoferowanie terminu dłuższego albo krótszego od terminu wskazanego w harmonogramie prac będzie skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy.*  *- W przypadku niewskazania przez Wykonawcę terminu wykonania recenzji, do oceny zostanie przyjęty termin maksymalny (4 dni kalendarzowe).* |
| 3. | **(T2)**  Termin wykonania recenzji II = 20% | Termin wykonania recenzji **(T2)** wyliczony zostanie według następującego wzoru:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | T = | T n | x 20 pkt | |  | T b | | T n – najkrótszy termin wykonania recenzji w złożonych ofertach  T b – termin wykonania recenzji w ofercie badanej  *-Wykonawca winien wskazać termin*  *wykonania* *recenzji* *w pełnych dniach kalendarzowych.*  *Maksymalny termin wykonania recenzji II wynosi 10 dni kalendarzowych. Minimalny termin wykonania recenzji II wynosi 5 dni kalendarzowych.*  *- Zaoferowanie terminu dłuższego albo krótszego od terminu wskazanego w harmonogramie prac będzie skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy.*  *- W przypadku niewskazania przez Wykonawcę terminu wykonania recenzji, do oceny zostanie przyjęty termin maksymalny (10 dni kalendarzowych).* |

1. Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania określone w każdym kryterium otrzyma maksymalną liczbę punktów. Pozostałym wykonawcom, wypełniającym wymagania kryterialne przypisana zostanie odpowiednio mniejsza (proporcjonalnie mniejsza) liczba punktów. Wynik będzie traktowany jako wartość punktowa oferty.
2. Wynik - oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans (maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria) zostanie oceniona jako najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejszą podlegać będzie badaniu czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
3. Zamawiający dla potrzeb oceny oferty, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.
4. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta Wykonawcy, który uzyska największą liczbę punktów (P) wyliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

P = C + T1+T2

gdzie:

C – ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena (Całkowita cena brutto za wykonanie przedmiotowego zamówienia)”

T1 - ilość punktów uzyskanych w kryterium „Termin wykonania recenzji I”

T2 - ilość punktów uzyskanych w kryterium „Termin wykonania recenzji II”