## Protokół z wyboru oferty najkorzystniejszej

z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy.

1. Nazwa zamówienia oraz nr wniosku zakupowego :

Usługa polegająca na opracowaniu recenzji merytorycznej Modelu funkcjonowania Specjalistycznego Centrum Wspierającego Edukację Włączającą – **29/WZ/2020.**

1. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego:

Zapytanie ofertowe upubliczniono w Biuletynie Informacji Publicznej Ośrodka Rozwoju Edukacji w dniu 13.02.2020 r.

1. Wartość szacunkowa zamówienia:

12 888,40 zł

1. Porównanie ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty /****data wpłynięcia** **oferty do Zamawiającego** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Cena netto****zł PLN** | **Wartość brutto****zł PLN** | **Liczba przyznanych punktów** | **Termin realizacji** |
| **Przedszkole specjalne, szkoła specjalna, placówka specjalna** |
| 1. 19.02.2020
 | *Łukasz Mroziński, ul. Kolejowa 2c/5, 62-005 Owińska* | 640,00 | 700,00 | 2,20 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. **16.02.2020**
 | ***Michał Figarski, ul. Sportowa 3/28, 26-600 Radom*** | **21,00** | **25,61** | **60** | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. 15.02.2020
 | *Marta Godzimirska-Dybek, ul. Klaudyny 38/61, 01-684 Warszawa* | 137,00 | 150,00 | 30,25 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| **Szkoła ogólnodostępna** |
| 1. 18.02.2020
 | *Marzena Kędra, ul. Skowrońskiego 19/4, 48-200 Prudnik* | 39,00 | 39,00 | 67,70 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. **19.02.2020**
 | ***BSD Urszula Przystalska, ul. Ojca Pio 18a, 58-160 Świebodzice*** | **19,00** | **19,00** | **96,85** | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. 18.02.2020
 | *Tomasz Wójtowicz, ul. Głuchołaska 2, 48-200 Prudnik* | 35,00 | 40,00 | 67 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. 17.02.2020
 | *Anna Owsicka, Aleja Jana Pawła II 4, 48-140 Wiechowice* | 117,00 | 156,00 | 26,93 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. 17.02.2020
 | *Blandyna Zajdler, ul. Longinusa Podbipięty 9/57, 92-440 Łódź* | 15,00 | 18,00 | 70 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. 17.02.2020
 | *Katarzyna Sobańska, Gniezkowo 16/3, 76-024 Świeszyno* | 33,50 | 33,50 | 72,24 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. 16.02.2020
 | *Dorota Zając, ul. G. Zapolskiej 4, 41-947 Piekary Śląskie* | 22,00 | 25,00 | 83,20 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| 1. 18.02.2020
 | *Ewa Szczerba, ul. Toruńska 15A, 05-300 Mińsk Mazowiecki* | 33,00 | 40,00 | 47 | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| **Jednostka samorządu terytorialnego** |
| 1. 19.02.2020
 | *Bożena Macheta, ul. Spółdzielcza 11, 05-300 Mińsk Mazowiecki* | 33,00 | 40,00 | Nie spełniła wymagań formalnych |  |
| 1. **18.02.2020**
 | ***Aleksandra Kuźniak, ul. Miklaszewskiego 9, 62-025 Kostrzyn*** | **50,00** | **50,00** | **100** | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |
| **Kuratorium Oświaty** |
| 1. **23.01.2020**
 | ***Agnieszka Woroniecka-Borowska, Kuratorium Oświaty, al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa*** | **40,00** | **40,00** | **100** | 7 dni kalendarzowych od podpisania umowy |

1. Informacje o spełnieniu przez Wykonawców warunków udziału w zapytaniu ofertowym,
o ile takie warunki były stawiane:
	1. W części: Przedszkole specjalne, szkoła specjalna, placówka specjalna
	oferta nr 1 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 2 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 3 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

* 1. W części: Szkoła ogólnodostępna

oferta nr 1 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 2 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 3 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 4 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 5 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 6 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 7 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

oferta nr 8 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

* 1. W części: Jednostka samorządu terytorialnego

oferta nr 1 **nie spełnia** warunków udziału w postepowaniu, w zakresie: **Doświadczenie:** autor co najmniej jednej rekomendacji lub recenzji lub opisu modelu działania odnoszącej się do zmian w obszarze edukacji - przedstawione publikacje nie stanowią potwierdzenia spełnienia tego warunku;
 oferta nr 2 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

* 1. W części: Kuratorium Oświaty

oferta nr 1 spełnia warunki udziału w postepowaniu;

5). Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

W części: **Przedszkole specjalne, szkoła specjalna, placówka specjalna** najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca ***Michał Figarski, ul. Sportowa 3/28, 26-600 Radom z***a kwotę 1792,70 brutto; oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W części: **Szkoła ogólnodostępna** najkorzystniejsza ofertę złożył Wykonawca ***BSD Urszula Przystalska, ul. Ojca Pio 18a, 58-160 Świebodzice z***a kwotę 1330,00 brutto; oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W części **Jednostka samorządu terytorialnego** najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca ***Aleksandra Kuźniak, ul. Miklaszewskiego 9, 62-025 Kostrzyn z***a kwotę 3500,00 brutto; oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W części **Kuratorium Oświaty** ofertę złożył Wykonawca ***Agnieszka Woroniecka-Borowska, Kuratorium Oświaty, al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa z***a kwotę 2800,00 brutto; była to jedyna oferta złożona w tej części, spełnia warunki udziału i nie podlega odrzuceniu.