Warszawa, dnia 13 kwietnia 2018 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert**

Zamawiający Ośrodek Rozwoju Edukacji informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert.

**Część 4**

Grupa zawodów żegluga śródlądowa i morska – recenzent w zawodzie technik nawigator morski, 315214

Oferta najkorzystniejsza: **Michał Habel**, ul. Kijowska3/4, 85-703 Bydgoszcz

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Michał Habel  ul. Kijowska3/4,  85-703 Bydgoszcz | 20,00 pkt | 40,00 pkt | 60,00 pkt |

**Część 5**

Grupa zawodów żegluga śródlądowa i morska – recenzent w zawodzie technik rybołówstwa morskiego, 315215

Oferta najkorzystniejsza: **Stanisław Duziak**, ul. Borowikowa 27/30, 81-080 Gdynia

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Dawid Szatten  ul. Dąbrowa 17/43,  Bydgoszcz 85-147 | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 39,86 pkt |
| 2 | Stanisław Duziak  ul. Borowikowa 27/30,  81-080 Gdynia | 19,86 pkt | 80,00 pkt | 99,86 pkt |

## Część 6

Grupa zawodów żegluga śródlądowa i morska – recenzent w zawodzie technik żeglugi śródlądowej, 315216

Oferta najkorzystniejsza: **Stanisław Duziak**, ul. Borowikowa 27/30, 81-080 Gdynia

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Michał Habel  ul. Kijowska3/4, 85-703 Bydgoszcz | 20,00 pkt | 40,00 pkt | 60,00 pkt |
| 2 | Stanisław Duziak  ul. Borowikowa 27/30,  81-080 Gdynia | 19,98 pkt | 80,00 pkt | 99,98 pkt |

## Część 7

Grupa zawodów zduństwo – recenzent w zawodzie zdun, 711203

Oferta najkorzystniejsza: **Ewelina Sadowska**, 58-350 Rybnica Leśna 51

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Stanisława Ligęzka-Charysz ul. Pana Tadeusza 16/11, 39-200 Dębica | 20,00 pkt | 0,00 pkt | 20,00 pkt |
| 2 | Ewelina Sadowska,  58-350 Rybnica Leśna 51 | 17,33 pkt | 40,00 pkt | 57,33 pkt |
| 3 | Maria Jolanta Bisaga  ul. Francuska 25a/9,  41-908 Bytom | 18,84 pkt | 20,00 pkt | 38,84 pkt |

## Część 8

Grupa zawodów drogownictwo – recenzent w zawodzie operator maszyn i urządzeń do robót ziemnych i drogowych (wcześniej mechanik maszyn i urządzeń drogowych), 834209

Oferta najkorzystniejsza: **Maria Jolanta Bisaga**, ul. Francuska 25a/9, 41-908 Bytom

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Donata Andrzejczak  ul. Niciarniana 18/20 m 34,  92-238 Łódź | Oferta nie podlega ocenie | | |
| 2 | Maria Jolanta Bisaga  ul. Francuska 25a/9,  41-908 Bytom | 20,00 pkt | 40,00 pkt | 60,00 pkt |

Wykonawca – Donata Andrzejczak został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentów.

## Część 10

Grupa zawodów okrętownictwo – recenzent w zawodzie monter kadłubów jednostek pływających (wcześniej monter kadłubów okrętowych), 721406

Oferta najkorzystniejsza: **Jerzy Kowalski**, Politechnika Gdańska, Wydział Oceanotechniki   
i Okrętownictwa ul. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Jerzy Kowalski Politechnika Gdańska, Wydział Oceanotechniki  i Okrętownictwa  ul. Narutowicza 11/12,  80-233 Gdańsk | 20,00 pkt | 0,00 pkt | 20,00 pkt |

## Część 11

Grupa zawodów okrętownictwo – recenzent w zawodzie technik budowy jednostek pływających (wcześniej technik budownictwa okrętowego), 311942

Oferta najkorzystniejsza: **Jerzy Kowalski**, Politechnika Gdańska, Wydział Oceanotechniki   
i Okrętownictwa ul. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Jerzy Kowalski Politechnika Gdańska, Wydział Oceanotechniki  i Okrętownictwa  ul. Narutowicza 11/12,  80-233 Gdańsk | 20,00 pkt | 0,00 pkt | 20,00 pkt |

## Część 12

Grupa zawodów okrętownictwo – recenzent w zawodzie technik mechanik okrętowy, 315105

Oferta najkorzystniejsza: **Dominika Cuper-Przybylska**, ul. Bałtycka 8a, 80-341 Gdańsk

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Dominika Cuper-Przybylska ul. Bałtycka 8a, 80-341 Gdańsk | 20,00 pkt | 60,00 pkt | 80,00 pkt |
| 2 | Janusz Figurski  ul. Zielona 23/26,  26-600 Radom | Oferta nie podlega ocenie | | |

Wykonawca – Janusz Figurski został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentów.

## Część 13

Grupa zawodów przetwórstwo tworzyw sztucznych – recenzent w zawodzie szkutnik, 711504

Oferta najkorzystniejsza: **Dominika Cuper-Przybylska** ul. Bałtycka 8a, 80-341 Gdańsk

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium oceny  ofert – cena 20% | Kryterium oceny  ofert –  doświadczenie 80% | Łączna liczba  punktów |
| 1 | Dominika Cuper-Przybylska ul. Bałtycka 8a, 80-341 Gdańsk | 20,00 pkt | 60,00 pkt | 80,00 pkt |

* Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 1, 2, 3 gdyż Wykonawca złożył ofertę na większą liczbę części niż Zamawiający dopuścił.
* Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 9, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.