

## Ramowe kryteria oceny programów nauczania dla dodatkowych umiejętności zawodowych

Poniżej przedstawione są ramowe kryteria oceny programów nauczania dla dodatkowych umiejętności zawodowych, na podstawie których eksperci ds. kształcenia zawodowego zaangażowani w projekt Tworzenie e-materiałów do kształcenia zawodowego Ośrodka Rozwoju Edukacji dokonają weryfikacji i odbioru opracowanych programów.

### Kryteria formalne:

1. Przedstawienie recenzji dwóch niezależnych specjalistów
2. Kompletność i poprawność metryczki programu
3. Udział pracodawców w opracowaniu programu
4. Kompletność wymaganych składowych programu (założenia ogólne, założenia organizacyjne, cele kształcenia, plan nauczania, program nauczania poszczególnych przedmiotów/zajęć, ewaluacja, wykaz proponowanej literatury)
5. Właściwy dobór liczby godzin realizacji programu
6. Przedstawienie planu nauczania w wymaganej formie

### Kryteria merytoryczne:

1. Trafność doboru recenzentów
2. Uwzględnienie w programie wskazań recenzentów lub odniesienie się do nich
3. Trafność doboru pracodawców współpracujących przy opracowaniu programu.

#### Założenia ogólne:

4. Czytelność opisu dodatkowej umiejętności zawodowej
5. Trafność wyboru dodatkowej umiejętności zawodowej oraz jego uzasadnienia odnoszącego się do potrzeb rynku pracy

#### Założenia organizacyjne:

6. Poprawność określenia wymagań kwalifikacyjnych osób prowadzących zajęcia
7. Trafność doboru wyposażenia dydaktycznego
8. Poprawność określenia wymagań wobec osób kształconych zgodnie z programem

#### Cele kształcenia:

9. Trafność doboru celów kształcenia
10. Poprawność sformułowania celów kształcenia

#### Plan nauczania:

11. Trafność doboru przedmiotów/zajęć dla osiągnięcia zakładanych celów
12. Właściwe przypisanie im liczby godzin
13. Użyteczność uwag o realizacji
14. Właściwy dobór form zajęć

#### Program nauczania poszczególnych przedmiotów/zajęć:

15. Trafność doboru celów poszczególnych przedmiotów/zajęć
16. Poprawność sformułowania celów poszczególnych przedmiotów/zajęć

17. Trafność doboru materiału nauczania realizowanego w ramach poszczególnych przedmiotów/zajęć
18. Czytelność opisu materiału nauczania/poprawność zapisu treści nauczania (w formie oczekiwanych efektów kształcenia)
19. Trafność sformułowania kryteriów weryfikacji efektów kształcenia
20. Trafność doboru metod nauczania z uwzględnieniem aktualnej wiedzy metodycznej
21. Poprawność wskazówek metodycznych, w tym adekwatność środków dydaktycznych stosowanych podczas zajęć.

Ewaluacja programu:

22. Czytelność opisu ewaluacji programu
23. Trafność wskazania obszarów ewaluacji oraz wskaźników
24. Adekwatność przykładowych narzędzi ewaluacji do sposobu jej prowadzenia

Wykaz proponowanej literatury:

25. Trafność doboru proponowanej literatury

Inne:

26. Funkcjonalność, użyteczność programu
27. Zgodność programu z zapisami prawa oświatowego
28. Poprawność stosowanej w tekście programu terminologii
29. Zasadność uwzględnienia dodatkowych składowych programu, ich poprawność merytoryczna i metodyczna