

Warszawa, dnia 17 lutego 2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne nr **WA-ZUZP.2611.47.2020** na „**Kompleksowe opracowanie wkładów merytorycznych do szkolenia e-learningowego dla kadr systemu oświaty. Wspieranie szkół i przedszkoli w prowadzeniu edukacji zdalnej**” dot. części 1-5, części 9 i części 17.

Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o:

1. wyborze jako najkorzystniejszej oferty:

- **w części 1 oferty nr 8**, złożonej przez Wykonawcę **Zofia Nalepa HEAVY RAIN**, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spełnia warunki rzeczowego zamówienia oraz wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu.

Cena oferty : 17 000 zł.

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, jest ofertą ważną w świetle ustawy Pzp i spełniająca wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż uzyskała najwyższą łączną ilość punktów.

- **w części 3 oferty nr 11**, złożonej przez Wykonawcę **SENSOR Justyna Radanowicz**, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spełnia warunki rzeczowego zamówienia oraz wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu.

Cena oferty : 18 000 zł.

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, jest ofertą ważną w świetle ustawy Pzp i spełniająca wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż uzyskała najwyższą łączną ilość punktów.

- **w części 4 oferty nr 12**, złożonej przez Wykonawcę **SENSOR Justyna Radanowicz**, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spełnia warunki rzeczowego zamówienia oraz wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu.

Cena oferty : 18 000 zł.

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, jest ofertą ważną w świetle ustawy Pzp i spełniająca wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż uzyskała najwyższą łączną ilość punktów.

- **w części 5 oferty nr 2**, złożonej przez Wykonawcę **Agata Arkabus**, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spełnia warunki rzeczowego zamówienia oraz wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu.

Cena oferty : 12 000 zł.

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, jest ofertą ważną w świetle ustawy Pzp i spełniająca wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż uzyskała najwyższą łączną ilość punktów.

- **w części 9 oferty nr 10**, złożonej przez Wykonawcę **Zofia Nalepa HEAVY RAIN**, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spełnia warunki rzeczowego zamówienia oraz wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu.

Cena oferty: 16 000 zł.

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, jest ofertą ważną w świetle ustawy Pzp i spełniająca wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż uzyskała najwyższą łączną ilość punktów.

- **w części 17 oferty nr 18**, złożonej przez Wykonawcę **Artur Kowalski**, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Oferta zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spełnia warunki rzeczowego zamówienia oraz wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu.

Cena oferty: 7 380 zł.

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, jest ofertą ważną w świetle ustawy Pzp i spełniającą wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, gdyż uzyskała najwyższą łączną ilość punktów.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert i łączną punktacją w części 1-5, części 9 i części 17:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <i>Cena</i> (waga 40%)	Liczba punktów w kryterium <i>Doświadczenie eksperta</i> (waga 60%)	Łączna liczba punktów
1	7	Małgorzata Ewa Jas	40	39	79
	8	Zofia Nalepa HEAVY RAIN	35,29	50	85,29
2	4	Olgiard Neyman	Oferta odrzucona		
	9	Zofia Nalepa HEAVY RAIN	Wykonawca wykluczony		
3	11	SENSOR Justyna Radanowicz	40	33	73
4	12	SENSOR Justyna Radanowicz	40	33	73
5	2	Agata Arkabus	39,83	48	87,83
	17	Monika Mazur-Mitrowska	40	24	64
9	10	Zofia Nalepa HEAVY RAIN	40	8	48
17	3	Marta Polanowska	Oferta odrzucona		
	5	Ewa Marciniak-Kulka	Oferta odrzucona		
	18	Artur Kowalski	40	43	83

p.o. DYREKTOR
Ośrodka Rozwoju Edukacji
w Warszawie
 /-/
Tomasz Madej
(podpis na oryginale)