

Warszawa, 5 lipca 2019 r.

Postępowanie nr WA-ZUZP.2610.102.2019
Do wszystkich Wykonawców
Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert

Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu prowadzonym jako usługa społeczna na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą pzp” pn.: „**Dostosowanie programów nauczania zawodu do podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego**”, nr postępowania: WA-ZUZP.2610.102.2019 w zakresie niżej wymienionych części postępowania:

1. W części nr 10:

Część	Branża	Nazwa zawodu
10	Elektroenergetyczna	Technik energetyk

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęło 5 ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
5	Robert Dziurski ul. Józefa Cyrana 15A 44-218 Rybnik	1 470,00 zł
28	Adam Mazgajczyk ul. Białobrodzka 14 62-540 Kleczew	2 000,00 zł
37	Irena Osiak ul. Palmowa 10/13 15-795 Białystok	2 350,00 zł
39	Rafał Grochowiak ul. Żniwna 15A 44-314 Wodzisław Śląski	1 999,00 zł
67	Marek Józwiak Os. Sosnowe 133a 62-214 Lubochnia	2 386,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako

najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
5	Robert Dziurski ul. Józefa Cyrana 15A 44-218 Rybnik	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy pzp.		
28	Adam Mazgajczyk ul. Białobrodzka 14 62-540 Kleczew	14,70	80,00	94,70
37	Irena Osiak ul. Palmowa 10/13 15-795 Białystok	12,51	80,00	92,51
39	Rafał Grochowiak ul. Żniwna 15A 44-314 Wodzisław Śląski	14,71	80,00	94,71
67	Marek Jóźwiak Os. Sosnowe 133a 62-214 Lubochnia	12,32	0,00	12,32

4) W postępowaniu odrzucono ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę Robert Dziurski, ul. Józefa Cyrana 15A, 44-218 Rybnik na podstawie z Rozdziału III ust 13 pkt 2) Ogłoszenia, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

5) W postępowaniu wykluczono Wykonawcę Roberta Dziurskiego (oferta nr 5), ul. Józefa Cyrana 15A, 44-218 Rybnik

Podstawa prawna

art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią rozdziału VI ust. 2 Ogłoszenia, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, tj. wykażą, iż dysponują 1 (jedną) osobą skierowaną przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, która będzie odpowiedzialna za świadczenie usług, i posiada następujące wykształcenie i doświadczenie, i jest jednocześnie nauczycielem kształcenia zawodowego tj. nauczycielem teoretycznych przedmiotów zawodowych lub nauczycielem praktycznej nauki zawodu w rozumieniu ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967), nauczycielem akademickim w rozumieniu art. 108 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U.2017 r. poz. 2183), która posiada m.in. **co najmniej trzyletnie doświadczenie zawodowe** (w latach 2010-2018) w pracy dydaktycznej - w zakresie nauczanych przedmiotów w kształceniu zawodowym z wyłączeniem efektów wspólnych dla wszystkich zawodów – w szkole ponadgimnazjalnej/placówce kształcenia ustawicznego/placówce doskonalenia nauczycieli **w zawodzie, w ramach, którego składana jest oferta lub innym zawodzie, który zawiera kwalifikacje wspólna z tym zawodem.**

Z załączonego dokumentu nie wynikało, iż Pan Robert Dziurski posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie zawodowe, o którym mowa powyżej w zawodzie **Technik**

energetyk lub innym zawodzie, który zawiera kwalifikację wspólną z tym zawodem.

Ponadto zgodnie z treścią rozdziału VI ust. 2 lit. c) Ogłoszenia Zamawiający wymagał rekomendacji potwierdzających opracowanie programów nauczania zawodu lub materiałów dydaktycznych, do zawodu, do którego jest składana oferta lub do innego zawodu, który zawiera kwalifikację wspólną z tym zawodem, w okresie ostatnich siedmiu lat (od 01.01.2012 r.) przez osobę skierowaną do realizacji przedmiotu zamówienia.

Z załączonych do oferty rekomendacji nie wynikało, iż Pan Robert Dziurski opracował programy nauczania zawodu lub materiały dydaktyczne dla zawodu Technik energetyk lub innym zawodzie, który zawiera kwalifikację wspólną z tym zawodem.

Wykonawca został wezwany pismem z dnia 02.05.2019 r. do uzupełnienia:

- 1) Wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia (załącznik nr 7 do Ogłoszenia) potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale VI ust. 2 lit b) Ogłoszenia;
- 2) Rekomendacji potwierdzających opracowanie programów nauczania zawodu lub materiałów dydaktycznych, do zawodu, do którego jest składana oferta lub do innego zawodu, który zawiera kwalifikację wspólną z tym zawodem, w okresie ostatnich siedmiu lat (od 01.01.2012 r.), w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 2 lit c) Ogłoszenia.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył min. oświadczenie o następującej treści:

„W moim przypadku w ramach umowy o pracę w Szkole tworzę materiały dydaktyczne do 2 zawodów w branży elektroenergetycznej ELE. Są to

- technik urządzeń energetyki odnawialnej,
- technik chłodnictwa i klimatyzacji również w ORE.

Zawody te nie mają wspólnych kwalifikacji z technikiem energetykiem.”

Wykonawca nie przedstawił, żadnego innego dokumentu który mógłby potwierdzać spełnianie w warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 2 lit c) Ogłoszenia. Zamawiający nie miał możliwości ponownego wezwania Wykonawcy do uzupełnienia w tym samym zakresie.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy pzp a jego oferta odrzuceniu zgodnie z Rozdziałem III ust 13 pkt 2) Ogłoszenia.

- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Rafał Grochowiak

ul. Żniwna 15A

44-314 Wodzisław Śląski

za kwotę 1 999,00 zł brutto.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

2. W części nr 19:

Część	Branża	Nazwa zawodu
19	Hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna	Kucharz

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
7	Lucyna Kubicka ul. Z. Nałkowskiej 9/5 41-800 Zabrze	2 100,00 zł
8	Halina Maras-Pawliszyn ul. Bożka 26 46-200 Kluczbork	2 100,00 zł
48	4YOU Andrzej Rudziński ul. Diamentowa 27/40 20-471 Lublin	2 490,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
7	Lucyna Kubicka ul. Z. Nałkowskiej 9/5 41-800 Zabrze	20,00	80,00	100,00
8	Halina Maras-Pawliszyn ul. Bożka 26 46-200 Kluczbork	20,00	80,00	100,00
48	4YOU Andrzej Rudziński ul. Diamentowa 27/40 20-471 Lublin	16,87	80,00	96,87

4) Z uwagi na brak możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na fakt, że zostały złożone oferty o takiej samej otrzymanej punktacji łącznej, Zamawiający wezwał Wykonawców:

Lucyna Kubicka, ul. Z. Nałkowskiej 9/5, 41-800 Zabrze(oferta nr 7)

Halina Maras-Pawliszyn, ul. Bożka 26, 46-200 Kluczbork (oferta nr 8)
do złożenia ofert dodatkowych.

Po złożeniu przez wykonawców ofert dodatkowych punktacja kształtowała się następująco

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
7	Lucyna Kubicka ul. Z. Nałkowskiej 9/5 41-800 Zabrze	20,00	80,00	100,00
8	Halina Maras-Pawliszyn ul. Bożka 26 46-200 Kluczbork	19,99	80,00	99,99
48	4YOU Andrzej Rudziński ul. Diamentowa 27/40 20-471 Lublin	16,86	80,00	96,86

- 5) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 6) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 7) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Lucyna Kubicka
ul. Z. Nałkowskiej 9/5
41-800 Zabrze
za kwotę **2 099,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

3. W części nr 28:

Część	Branża	Nazwa zawodu
28	Ogrodnicza	Ogrodnik

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
36	Rafał Kozik Karniów 50 32-010 Karniów	2 500,00 zł

41	Ewa Binko ul. Jana III Sobieskiego 212 42-580 Wojkowice	2 500,00 zł
66	Małgorzata Król ul. Słoneczna 10 05-650 Sułkowice	2 500,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
36	Rafał Kozik Karniów 50 32-010 Karniów	20,00	80,00	100,00
41	Ewa Binko ul. Jana III Sobieskiego 212 42-580 Wojkowice	20,00	00,00	20,00
66	Małgorzata Król ul. Słoneczna 10 05-650 Sułkowice	20,00	80,00	100,00

- 4) Z uwagi na brak możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na fakt, że zostały złożone oferty o takiej samej otrzymanej punktacji łącznej, Zamawiający wezwał Wykonawców:
Rafał Kozik, Karniów 50, 32-010 Karniów (oferta nr 36)
Małgorzata Król, ul. Słoneczna 10, 05-650 Sułkowice (oferta nr 66)
do złożenia ofert dodatkowych.

Po złożeniu przez wykonawców ofert dodatkowych punktacja kształtowała się następująco

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
36	Rafał Kozik Karniów 50 32-010 Karniów	19,92	80,00	99,92
41	Ewa Binko ul. Jana III Sobieskiego 212 42-580 Wojkowice	19,92	0,00	19,92
66	Małgorzata Król ul. Słoneczna 10 05-650 Sułkowice	20,00	80,00	100,00

- 5) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 6) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 7) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:
Małgorzata Król
ul. Słoneczna 10
05-650 Sułkowice
 za kwotę **2 490,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

4. W części nr 40:

Część	Branża	Nazwa zawodu
40	Rolno-hodowlana	Technik hodowca koni

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
31	EKJ Usługi edukacyjno-szkoleniowe Ewa Katarzyna Jastrzębska ul. Perłowa 11 11-034 Stawiguda	2 450,00 zł
33	Agata Bączkowska Łbiska ul. Kazimierza Wielkiego 10 05-500 Piaseczno	2 450,00 zł
71	Marek Słowik ul. Sportowa 51 97-320 Wolbórz	2 450,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
31	EKJ Usługi edukacyjno-szkoleniowe Ewa Katarzyna Jastrzębska ul. Perłowa 11 11-034 Stawiguda	20,00	80,00	100,00
33	Agata Bączkowska Łbiska ul. Kazimierza Wielkiego 10 05-500 Piaseczno	20,00	80,00	100,00
71	Marek Słowik ul. Sportowa 51 97-320 Wolbórz	20,00	20,00	40,00

- 4) Z uwagi na brak możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na fakt, że zostały złożone oferty o takiej samej otrzymanej punktacji łącznej, Zamawiający wezwał Wykonawców:

EKJ Usługi edukacyjno-szkoleniowe Ewa Katarzyna Jastrzębska, ul. Perłowa 11, 11-034 Stawiguda (oferta nr 31)

Agata Bączkowska, Łbiska ul. Kazimierza Wielkiego 10, 05-500 Piaseczno (oferta nr 33)

do złożenia ofert dodatkowych.

Po złożeniu przez wykonawców ofert dodatkowych punktacja kształtowała się następująco

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
36	EKJ Usługi edukacyjno-szkoleniowe Ewa Katarzyna Jastrzębska ul. Perłowa 11 11-034 Stawiguda	20,00	80,00	100,00
41	Agata Bączkowska Łbiska ul. Kazimierza Wielkiego 10 05-500 Piaseczno	19,75	80,00	99,75
66	Marek Słowik ul. Sportowa 51 97-320 Wolbórz	19,59	20,00	39,59

- 5) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

- 6) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

- 7) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:
Halina Bielecka
ul. Turniejowa 30/2
53-014 Wrocław
za kwotę **2 350,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

p.o. DYREKTOR
Ośrodka Rozwoju Edukacji
w Warszawie
/-/
mgr Marzenna Habib
(podpis na oryginale)