

Warszawa, 2 lipca 2019 r.

Postępowanie nr WA-ZUZP.2610.102.2019
Do wszystkich Wykonawców
Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert

Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu prowadzonym jako usługa społeczna na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) pn.: „**Dostosowanie programów nauczania zawodu do podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego**”, nr postępowania: WA-ZUZP.2610.102.2019 w zakresie niżej wymienionych części postępowania:

1. W części nr 3:

Część	Branża	Nazwa zawodu
3	Budowlana	Technik gazownictwa

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
4	Joanna Gierczak Koniaczów 66 37-500 Jarosław	2 050,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
4	Joanna Gierczak Koniaczów 66 37-500 Jarosław	20,00	80,00	100,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:
Joanna Gierczak
Koniaczów 66
37-500 Jarosław
 za kwotę **2 050,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

2. W części nr 4:

Część	Branża	Nazwa zawodu
4	Budowlana	Technik renowacji elementów architektury

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
10	Czesław Sadowski ul. Żelaznogórska 38 25-678 Kielce	2 450,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
10	Czesław Sadowski ul. Żelaznogórska 38 25-678 Kielce	20,00	20,00	40,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:
Czesław Sadowski
ul. Żelaznogórska 38
25-678 Kielce
 za kwotę **2 450,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

3. W części nr 5:

Część	Branża	Nazwa zawodu
5	Ceramiczno-szkłarska	Technik technologii szkła

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
47	Joanna Górzyńska ul. Z. Pronaszko 13 13-200 Działdowo	2 500,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
47	Joanna Górzyńska ul. Z. Pronaszko 13 13-200 Działdowo	20,00	80,00	100,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Joanna Górzyńska
ul. Z. Pronaszko 13
13-200 Działdowo
za kwotę **2 500,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

4. W części nr 6:

Część	Branża	Nazwa zawodu
6	Chemiczna	Technik analityk

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
3	Tomasz Domaniewski ul. Wiejska 4a/80 15-352 Białystok	2 300,00 zł
69	Halina Bielecka ul. Turniejowa 30/2 53-014 Wrocław	2 350,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
3	Tomasz Domaniewski ul. Wiejska 4a/80 15-352 Białystok	20,00	0,00	20,00
69	Halina Bielecka	19,57	80,00	99,57

	ul. Turniejowa 30/2 53-014 Wrocław			
--	---	--	--	--

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Halina Bielecka

ul. Turniejowa 30/2

53-014 Wrocław

za kwotę **2 350,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

5. W części nr 7:

Część	Branża	Nazwa zawodu
7	Drzewno-meblarska	Stolarz

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
72	Ekoldom Sławomir Zybura ul. Jagiellońska 55/27 97-500 Radomsko	2 290,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
72	Ekoldom Sławomir Zybura	20,00	40,00	60,00

	ul. Jagiellońska 55/27 97-500 Radomsko			
--	---	--	--	--

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:
Ekoldom
Sławomir Zybura
ul. Jagiellońska 55/27
97-500 Radomsko
za kwotę **2 290,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

6. W części nr 8:

Część	Branża	Nazwa zawodu
8	Drzewno-meblarska	Technik papiernictwa

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
30	Honorata Gruszka ul. Łagiewnicka 45a/18 91-839 Łódź	2 499,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
30	Honorata Gruszka	20,00	80,00	100,00

	ul. Łagiewnicka 45a/18 91-839 Łódź			
--	---	--	--	--

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Honorata Gruszka

ul. Łagiewnicka 45a/18

91-839 Łódź

za kwotę **2 499,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

7. W części nr 11:

Część	Branża	Nazwa zawodu
11	Elektroenergetyczna	Technik urządzeń dźwigowych

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
6	Inez Kubicka-Zaczkowska Roźnica 137 28-350 Słupia	2 500,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
6	Inez Kubicka-Zaczkowska Roźnica 137	20,00	80,00	100,00

	28-350 Słupia			
--	----------------------	--	--	--

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Inez Kubicka-Zaczkowska

Różnica 137

28-350 Słupia

za kwotę **2 500,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

8. W części nr 12:

Część	Branża	Nazwa zawodu
12	Elektryczno- mechatroniczna	Technik automatyk

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
17	Mariusz Koziół ul. Siedlecka 16/24 m. 150 03-768 Warszawa	2 500,00 zł
38	Tomasz Madej ul. Słowackiego 83a 26-640 Skaryszew	1 500,00 zł
75	Justyna Józwiak os. Sosnowe 133a 62-214 Lubochnia	2 386,00 zł
76	Grzegorz Kostro ul. Obrońców Wybrzeża 6C/108 80 398 Gdańsk	2 500,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
17	Mariusz Koziół ul. Siedlecka 16/24 m. 150 03-768 Warszawa	12,00	0,00	12,00
38	Tomasz Madej ul. Słowackiego 83a 26-640 Skaryszew	20,00	80,00	100,00
75	Justyna Józwiak os. Sosnowe 133a 62-214 Lubochnia	12,57	20,00	32,57
76	Grzegorz Kostro ul. Obrońców Wybrzeża 6C/108 80 398 Gdańsk	12,00	80,00	92,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Tomasz Madej
ul. Słowackiego 83a
26-640 Skaryszew
za kwotę **1 500,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

9. W części nr 13:

Część	Branża	Nazwa zawodu
13	Fryzjersko-kosmetyczna	Pracownik pomocniczy fryzjera

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
2	Ewa Jasińska ul. Sarnia 9/7 26-600 Radom	2 300,00 zł
23	Beata Wach-Mińkowska ul. Wańkowicza 3/6 96-100 Skierniewice	2 500,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
2	Ewa Jasińska ul. Sarnia 9/7 26-600 Radom	20,00	80,00	100,00
23	Beata Wach-Mińkowska ul. Wańkowicza 3/6 96-100 Skierniewice	18,40	80,00	98,40

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Ewa Jasińska

ul. Sarnia 9/7

26-600 Radom

za kwotę **2 300,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w

ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożone przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

10. W części nr 14:

Część	Branża	Nazwa zawodu
14	Górnictwo-wiertnicza	Technik geolog

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
44	Bernadeta Rajchel ul. ks. St. Staszica 13/62 38-400 Krosno	2 250,00 zł
50	Małgorzata Wrzesińska Plac 1905 roku 1/30 02-495 Warszawa	2 450,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
44	Bernadeta Rajchel ul. ks. St. Staszica 13/62 38-400 Krosno	20,00	80,00	100,00
50	Małgorzata Wrzesińska Plac 1905 roku 1/30 02-495 Warszawa	18,37	80,00	98,37

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Bernadeta Rajchel

ul. ks. St. Staszica 13/62
38-400 Krosno
za kwotę **2 250,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

11. W części nr 15:

Część	Branża	Nazwa zawodu
15	Górnictwo-wiertnicza	Technik wiertnik

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
61	Wioletta Rajs-Rabska ul. ks. St. Staszica 9/23 38-400 Krosno	2 450,00 zł
62	Marta Łuszcz ul. Aleksiewicza 46 38-440 Iwonicz Zdrój	2 250,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
61	Wioletta Rajs-Rabska ul. ks. St. Staszica 9/23 38-400 Krosno	18,37	80,00	98,37
62	Marta Łuszcz ul. Aleksiewicza 46	20,00	80,00	100,00

	38-440 Iwonicz Zdrój			
--	-----------------------------	--	--	--

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Marta Łuszcz

ul. Aleksiewicza 46

38-440 Iwonicz Zdrój

za kwotę **2 250,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

12. W części nr 17:

Część	Branża	Nazwa zawodu
17	Handlowa	Technik handlowiec

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
22	Maria Michalak ul. Tatrzańska 51/53 m. 46 93-219 Łódź	2 500,00 zł
32	Jacek Dąbrowny Czerwieńczyce 10 57-441 Bożków	2 150,00 zł
56	Robert Bednarczyk ul. Dylewicza 23/30 08-103 Siedlce	1 980,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
22	Maria Michalak ul. Tatrzańska 51/53 m. 46 93-219 Łódź	15,84	80,00	95,84
32	Jacek Dąbrowny Czerwieńczyce 10 57-441 Bożków	18,42	80,00	98,42
56	Robert Bednarczyk ul. Dylewicza 23/30 08-103 Siedlce	20,00	80,00	100,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Robert Bednarczyk
ul. Dylewicza 23/30
08-103 Siedlce
za kwotę **1 980,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

13. W części nr 18:

Część	Branża	Nazwa zawodu
18	Hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna	Kelner

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
18	Wioletta Róża Rutkowska ul. Popieluszki 18/8	2 400,00 zł

	10-693 Olsztyn	
51	Longina Borkowicz ul. Idzikowskiego 31A 87-100 Toruń	2 480,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
18	Wioletta Róża Rutkowska ul. Popieluszki 18/8 10-693 Olsztyn	20,00	80,00	100,00
51	Longina Borkowicz ul. Idzikowskiego 31A 87-100 Toruń	19,35	80,00	99,35

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Wioletta Róża Rutkowska
ul. Popieluszki 18/8
10-693 Olsztyn
za kwotę **2 400,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

14. W części nr 20:

Część	Branża	Nazwa zawodu
20	Hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna	Pracownik pomocniczy obsługi hotelowej

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
21	Joanna Pleczyńska ul. Grunwaldzka 500d/2 62-064 Plewiska	2 500,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
21	Joanna Pleczyńska ul. Grunwaldzka 500d/2 62-064 Plewiska	20,00	40,00	60,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

**Joanna Pleczyńska
ul. Grunwaldzka 500d/2
62-064 Plewiska
za kwotę 2 500,00 zł brutto.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

15. W części nr 21:

Część	Branża	Nazwa zawodu
21	Hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna	Technik hotelarstwa

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
25	Małgorzata Sienna Chorzeszów 5c 98-105 Chorzeszów	2 500,00 zł
35	Usługi Dietetyczne i Edukacyjne Jolanta Kowalczyk-Bukowska ul. Kozarzewskiego 31 48-303 Nysa	2 400,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
25	Małgorzata Sienna Chorzeszów 5c 98-105 Chorzeszów	19,20	40,00	59,20
35	Usługi Dietetyczne i Edukacyjne Jolanta Kowalczyk-Bukowska ul. Kozarzewskiego 31 48-303 Nysa	20,00	80,00	100,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Usługi Dietetyczne i Edukacyjne
Jolanta Kowalczyk-Bukowska
ul. Kozarzewskiego 31

48-303 Nysa
za kwotę **2 400,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

16. W części nr 22:

Część	Branża	Nazwa zawodu
22	Hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna	Technik organizacji turystyki

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
42	Usługi Turystyczne „RAFTUR” Rafał Ryszelewski ul. Paderewskiego 33/16 93-523 Łódź	2 395,00 zł
52	Agnieszka Elżbieta Swastek ul. Ogińskiego 18 78-100 Kołobrzeg	2 100,00 zł
73	Justyna Piechnik ul. Kazimierza Wielkiego 42 32-400 Myślenice	2 480,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
42	Usługi Turystyczne	17,54	40,00	57,54

	„RAFTUR” Rafał Ryszelewski ul. Paderewskiego 33/16 93-523 Łódź			
52	Agnieszka Elżbieta Swastek ul. Ogińskiego 18 78-100 Kołobrzeg	20,00	80,00	100,00
73	Justyna Piechnik ul. Kazimierza Wielkiego 42 32-400 Myślenice	16,94	0,00	16,94

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Agnieszka Elżbieta Swastek
ul. Ogińskiego 18
78-100 Kołobrzeg
za kwotę **2 100,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

17. W części nr 24:

Część	Branża	Nazwa zawodu
24	Hotelarsko-gastronomiczno-turystyczna	Technik żywienia i usług gastronomicznych

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
34	Edyta Ścibor ul. Tomasza Strzembosza 3/62 20-153 Lublin	2 400,00 zł

59	Joanna Ewa Ozdarska ul. Jarocka 32/2 10-687 Olsztyn	2 450,00 zł
-----------	---	-------------

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
34	Edyta Ścibor ul. Tomasza Strzembosza 3/62 20-153 Lublin	20,00	80,00	100,00
59	Joanna Ewa Ozdarska ul. Jarocka 32/2 10-687 Olsztyn	19,59	80,00	99,59

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Edyta Ścibor
ul. Tomasza Strzembosza 3/62
20-153 Lublin
za kwotę **2 400,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

18. W części nr 25:

Część	Branża	Nazwa zawodu
25	Mechaniczna	Pracownik pomocniczy ślusarza

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
45	Janusz Figurski ul. Zielona 23/26 26-600 Radom	2 450,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
45	Janusz Figurski ul. Zielona 23/26 26-600 Radom	20,00	80,00	100,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Janusz Figurski

ul. Zielona 23/26

26-600 Radom

za kwotę **2 450,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

19. W części nr 26:

Część	Branża	Nazwa zawodu
26	Motoryzacyjna	Błacharz samochodowy

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
65	Janusz Sierpniak ul. Hugo Kołłątaja 3/5 28-200 Staszów	2 199,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
65	Janusz Sierpniak ul. Hugo Kołłątaja 3/5 28-200 Staszów	20,00	80,00	100,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Janusz Sierpniak
ul. Hugo Kołłątaja 3/5
28-200 Staszów
za kwotę **2 199,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

20. W części nr 29:

Część	Branża	Nazwa zawodu
29	Ogrodnicza	Technik architektury krajobrazu

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
19	Elżbieta Hermanowska ul. Kleeberga 8/145 20-243 Lublin	2 420,00 zł
43	Agnieszka Elżbieta Affek-Starczewska ul. Polna 21 08-110 Siedlce	2 450,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
19	Elżbieta Hermanowska ul. Kleeberga 8/145 20-243 Lublin	20,00	0,00	20,00
43	Agnieszka Elżbieta Affek-Starczewska ul. Polna 21 08-110 Siedlce	19,76	40,00	59,76

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Agnieszka Elżbieta Affek-Starczewska

ul. Polna 21

08-110 Siedlce

za kwotę **2 450,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

21. W części nr 30:

Część	Branża	Nazwa zawodu
30	Ogrodnicza	Technik ogrodnik

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
58	Anna Musur ul. Sanocka 10/35 02-110 Warszawa	2 500,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
58	Anna Musur ul. Sanocka 10/35 02-110 Warszawa	20,00	80,00	100,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Anna Musur

ul. Sanocka 10/35

02-110 Warszawa

za kwotę **2 500,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

22. W części nr 31:

Część	Branża	Nazwa zawodu
31	Opieki zdrowotnej	Higienistka stomatologiczna

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
29	Agata Ambrosewicz ul. Żelazna 34/38 m. 75 00-832 Warszawa	2 450,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
29	Agata Ambrosewicz ul. Żelazna 34/38 m. 75 00-832 Warszawa	20,00	80,00	100,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Agata Ambrosewicz

ul. Żelazna 34/38 m. 75

00-832 Warszawa

za kwotę 2 450,00 zł brutto.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

23. W części nr 32:

Część	Branża	Nazwa zawodu
32	Opieki zdrowotnej	Opiekun medyczny

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Urszula Skowrońska ul. Krzywoustego 1b/4 72-600 Świnoujście	2 500,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	Urszula Skowrońska ul. Krzywoustego 1b/4 72-600 Świnoujście	20,00	80,00	100,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Urszula Skowrońska

ul. Krzywoustego 1b/4

72-600 Świnoujście

za kwotę 2 500,00 zł brutto.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

24. W części nr 33:

Część	Branża	Nazwa zawodu
33	Poligraficzna	Drukarz fleksograficzny

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
63	Magdalena Fijałkowska Miroslawice 80n 95-083 Lutomiersk	2 390,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
63	Magdalena Fijałkowska Miroslawice 80n 95-083 Lutomiersk	20,00	80,00	100,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Magdalena Fijałkowska

Miroslawice 80n

95-083 Lutomiersk

za kwotę **2 390,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

25. W części nr 34:

Część	Branża	Nazwa zawodu
34	Poligraficzna	Technik procesów drukowania

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
53	Marek Sosnowski ul. Leśna 41 55-093 Kątna	2 195,00 zł
55	Bogdan Kostecki ul. Wolności 88 57-300 Kłodzko	1 950,00 zł
60	Paweł Pierzchalski ul. Mazurska 43A 93-149 Łódź	2 190,00 zł
70	Karol Juraszczyk ul. Koszykowa 1 40-781 Katowice	2 000,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
53	Marek Sosnowski ul. Leśna 41 55-093 Kątna	17,77	40,00	57,77
55	Bogdan Kostecki ul. Wolności 88 57-300 Kłodzko	20,00	80,00	100,00
60	Paweł Pierzchalski ul. Mazurska 43A 93-149 Łódź	17,81	80,00	97,81
70	Karol Juraszczyk	19,50	80,00	99,50

	ul. Koszykowa 1 40-781 Katowice			
--	------------------------------------	--	--	--

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Bogdan Kostecki

ul. Wolności 88

57-300 Kłodzko

za kwotę **1 950,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

26. W części nr 35:

Część	Branża	Nazwa zawodu
35	Przemysłu mody	Krawiec

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
12	Artur Pacholski ul. Pancerniaków 34 94-331 Łódź	2 400,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
12	Artur Pacholski ul. Pancerniaków 34	20,00	80,00	100,00

	94-331 Łódź			
--	--------------------	--	--	--

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Artur Pacholski

ul. Pancerniaków 34

94-331 Łódź

za kwotę **2 400,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

27. W części nr 36:

Część	Branża	Nazwa zawodu
36	Przemysłu mody	Pracownik pomocniczy krawca

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
11	Ewa Jachura ul. Kiedrzyńska 130/106 42-215 Częstochowa	2 500,00 zł
13	Katarzyna Pacholska ul. Pancerniaków 34 94-331 Łódź	2 400,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
11	Ewa Jachura ul. Kiedrzyńska 130/106 42-215 Częstochowa	19,20	80,00	99,20
13	Katarzyna Pacholska ul. Pancerniaków 34 94-331 Łódź	20,00	80,00	100,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Katarzyna Pacholska

ul. Pancerniaków 34

94-331 Łódź

za kwotę **2 400,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

28. W części nr 37:

Część	Branża	Nazwa zawodu
37	Przemysłu mody	Technik przemysłu mody

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
20	Małgorzata Przybyłek ul. Paderewskiego 23/33 26-600 Radom	2 300,00 zł
40	Edyta Cyganek	2 500,00 zł

ul. Narutowicza 2/23 42-500 Będzin

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
20	Małgorzata Przybyłek ul. Paderewskiego 23/33 26-600 Radom	20,00	80,00	100,00
40	Edyta Cyganek ul. Narutowicza 2/23 42-500 Będzin	18,40	80,00	98,40

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Małgorzata Przybyłek
ul. Paderewskiego 23/33
26-600 Radom
za kwotę **2 300,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

29. W części nr 38:

Część	Branża	Nazwa zawodu
38	Rolno-hodowlana	Rolnik

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
14	Roman Kępiński Jędrzejów 43 49-200 Grodków	2 400,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
14	Roman Kępiński Jędrzejów 43 49-200 Grodków	20,00	80,00	100,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Roman Kępiński

Jędrzejów 43

49-200 Grodków

za kwotę **2 400,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

30. W części nr 39:

Część	Branża	Nazwa zawodu
39	Rolno-hodowlana	Technik agrobiznesu

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
15	Dorota Obroślak ul. Struga 35 20-709 Lublin	2 400,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
15	Dorota Obroślak ul. Struga 35 20-709 Lublin	20,00	0,00	20,00

4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Dorota Obroślak

ul. Struga 35

20-709 Lublin

za kwotę **2 400,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

31. W części nr 42:

Część	Branża	Nazwa zawodu
42	Rolno-hodowlana	Technik rolnik

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
24	Katarzyna Siembida Dąbrowa 18 37-470 Zaklików	2 399,00 zł
27	Marek Rudziński ul. Słowackiego 286 26-600 Radom	2 500,00 zł
49	Krystyna Anna Jabłonka ul. Juliusza Poniatowskiego 16/3 97-318 Czarnocin	2 200,00 zł
64	Zbigniew Kowalczyk ul. Jerzmanowskiego 12/6 30-836 Kraków	2 440,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
24	Katarzyna Siembida Dąbrowa 18 37-470 Zaklików	18,34	20,00	38,34
27	Marek Rudziński ul. Słowackiego 286 26-600 Radom	17,60	80,00	97,60
49	Krystyna Anna Jabłonka ul. Juliusza Poniatowskiego 16/3 97-318 Czarnocin	20,00	80,00	100,00

64	Zbigniew Kowalczyk ul. Jerzmanowskiego 12/6 30-836 Kraków	18,03	80,00	98,03
----	---	-------	-------	-------

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Krystyna Anna Jabłonka
ul. Juliusza Poniatowskiego 16/3
97-318 Czarnocin
za kwotę **2 200,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

32. W części nr 43:

Część	Branża	Nazwa zawodu
43	Rybacka	Technik rybactwa śródlądowego

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
54	Tadeusz Andrzejewski Tuchola 21 64-410 Sieraków	2 500,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
54	Tadeusz Andrzejewski Tuchola 21 64-410 Sieraków	20,00	0,00	20,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Tadeusz Andrzejewski
Tuchola 21
64-410 Sieraków
 za kwotę **2 500,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

33. W części nr 44:

Część	Branża	Nazwa zawodu
44	Transportu drogowego	Kierowca mechanik

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
68	Radosław Niemczewski ul. Kaliska 8/5 63-300 Pleszew	2 450,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
68	Radosław Niemczewski ul. Kaliska 8/5 63-300 Pleszew	20,00	80,00	100,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Radosław Niemczewski

ul. Kaliska 8/5

63-300 Pleszew

za kwotę **2 450,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

34. W części nr 46:

Część	Branża	Nazwa zawodu
46	Transportu kolejowego	Technik automatyk sterowania ruchem kolejowym

- 1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
46	Andrzej Strzelec ul. Śląska 30 20-726 Lublin	2 500,00 zł

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
46	Andrzej Strzelec ul. Śląska 30 20-726 Lublin	20,00	20,00	40,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Andrzej Strzelec
ul. Śląska 30
20-726 Lublin
za kwotę **2 500,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

35. W części nr 47:

Część	Branża	Nazwa zawodu
47	Transportu kolejowego	Technik elektroenergetyk transportu szynowego

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
16	Joanna Markowska ul. Kiepur 11/35 20-838 Lublin	2 500,00 zł

2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
16	Joanna Markowska ul. Kiepurzy 11/35 20-838 Lublin	20,00	80,00	100,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Joanna Markowska
ul. Kiepurzy 11/35
20-838 Lublin
 za kwotę **2 500,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

36. W części nr 48:

Część	Branża	Nazwa zawodu
48	Transportu kolejowego	Technik transportu kolejowego

1) W wyznaczonym terminie na składanie ofert wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
9	Przemysław Sowała Czechy 10 98-220 Zduńska Wola	2 399,00 zł
26	Beata Janda ul. Bohaterów 3a 35-111 Rzeszów	2 499,00 zł
57	Anna Strzelec	2 350,00 zł

	ul. Śląska 30 20-726 Lublin	
--	--------------------------------	--

- 2) Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający w pierwszej kolejności zbadał ofertę Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 3) Streszczenie punktacji przyznanej ofertom w ramach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie autora”	Łączna liczba uzyskanych punktów
9	Przemysław Sowała Czechy 10 98-220 Zduńska Wola	19,59	0,00	19,59
26	Beata Janda ul. Bohaterów 3a 35-111 Rzeszów	18,81	80,00	98,81
57	Anna Strzelec ul. Śląska 30 20-726 Lublin	20,00	80,00	100,00

- 4) W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- 5) W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- 6) Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Anna Strzelec

ul. Śląska 30

20-726 Lublin

za kwotę **2 350,00 zł brutto**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ustanowionych kryteriach oceny ofert, nie podlega odrzuceniu i została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą działając na podstawie rozdziału XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

WICEDYREKTOR
Ośrodka Rozwoju Edukacji
w Warszawie
/-/
Iwona Zdunek
(podpis na oryginale)