

Warszawa, dnia 16 maja 2018 r.

**Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Dotyczy: postępowania nr WA/ZUZP/261/49/2018 prowadzonego na podstawie art. 138 o ustawy pn. Ścieżki rozwoju zawodowego oraz rekomendacje do planów i programów nauczania – Partnerstwo. Etap 2.*

**Dotyczy części nr 1 i nr 2**

Pan Jarosław Buczyński e-mailem z dnia 14 maja 2018 r. zrezygnował z pracy przy opracowaniu ścieżek rozwoju zawodowego oraz rekomendacji do planów i programów nauczania w części 1 grupa zawodów izolacje przemysłowe - przedstawiciel partnera społecznego w zawodzie blacharz izolacji przemysłowych oraz w części 2 grupa zawodów izolacje przemysłowe - przedstawiciel partnera społecznego w zawodzie monter izolacji przemysłowych.

W związku z powyższym Zamawiający wybiera następną najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu WZ/ZUZP/261/49/2018 do opracowania ścieżek rozwoju zawodowego oraz rekomendacji do planów i programów nauczania.

Oferta najkorzystniejsza w części 1:

**Renata Koźlak-Pośko**, 39-100 Ropczyce, ul. Konarskiego 9/32

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium - cena | | Kryterium - doświadczenie | Łączna liczba punktów |
| 1 | Jarosław Buczyński  Ul. Pszczyńska 111B, 43-175 Wyry | Oferta nie podlega ocenie | | | |
| 2 | Stanisława Ligęzka-Charysz  Ul. Pana Tadeusza 16/11  39-200 Dębica | 5 200,00 zł | 14,54 pkt | 80,00 pkt | 94, 54 pkt |
| 3 | Renata Koźlak-Pośko 39-100 Ropczyce ul. Konarskiego 9/32 | 4 650,00 zł | 16, 26 pkt | 80,00 pkt | 96,26 pkt |
| 4 | Mariusz Majewski  47-300 Krapkowice  Ul. Rynek 16/1 | 5 000,00 zł | 15,12 pkt | 80,00 pkt | 95,12 pkt |
| 5 | Przemysław Juliusz Majewski 45-646 opole,  Ul. Górnicza 2 | 5 000,00 zł | 15,12 pkt | 80,00 pkt | 95,12 pkt |
| 6 | Jolanta Skoczylas ul. Pośrednia 69 m 1  26-612 Radom | 5 400,00 zł | 14,00 pkt | 80,00 pkt | 94, 00 pkt |
| 7 | Janusz Figurski 26-600 Radom ul. Zielona 23 m 26 | 3 780,00 zł | 20,00 pkt | 80,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Stanisław Popis  26-604 Radom,  ul. Makowska 8 m 1 | Oferta nie podlega ocenie | | | |
| 9 | Marek Olsza ul. Fitelberga 11  43-180 Orzesze | Oferta nie podlega ocenie | | | |
| 10 | Radosław Niemczewski 63-300 Pleszew  ul. Kaliska 8/5 | Oferta nie podlega ocenie | | | |

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejsze oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Streszczenie i porównanie złożonych ofert, w oparciu o kryterium oceny ofert: tj.: cena brutto (C) – 20%, doświadczenie – 80%.

Uzasadnienie prawne:

92 ust. 1

1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty (…)

Oferta najkorzystniejsza w części 2:

**Renata Koźlak-Pośko**, 39-100 Ropczyce, ul. Konarskiego 9/32

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium cena | | Kryterium doświadczenie | Łączna liczba punktów |
| 1 | Jarosław Buczyński  Ul. Pszczyńska 111B, 43-175 Wyry | 3 900,00 zł | 19,38 pkt | 80,00 pkt | 99,38 pkt |
| 2 | Stanisława Ligęzka-Charysz  Ul. Pana Tadeusza 16/11  39-200 Dębica | 5 200,00 zł | 14,54 pkt | 80,00 pkt | 94, 54 pkt |
| 3 | Renata Koźlak-Pośko  39-100 Ropczyce  ul. Konarskiego 9/32 | 4 650,00 zł | 16, 26 pkt | 80,00 pkt | 96,26 pkt |
| 4 | Mariusz Majewski  47-300 Krapkowice  Ul. Rynek 16/1 | 5 000,00 zł | 15,12 pkt | 80,00 pkt | 95,12 pkt |
| 5 | Przemysław Juliusz Majewski  45-646 opole,  Ul. Górnicza 2 | 5 000,00 zł | 15,12 pkt | 80,00 pkt | 95,12 pkt |
| 6 | Jolanta Skoczylas  ul. Pośrednia 69 m 1  26-612 Radom | 5 400,00 zł | 14,00 pkt | 80,00 pkt | 94, 00 pkt |
| 7 | Janusz Figurski  26-600 Radom  ul. Zielona 23 m 26 | 3 780,00 zł | 20,00 pkt | 80,00 pkt | 100,00 pkt |
| 8 | Stanisław Popis 26-604 Radom  Ul. Makowska 8 m 1 | Oferta nie podlega ocenie | | | |
| 9 | Marek Olsza ul. Fitelberga 11  43-180 Orzesze | Oferta nie podlega ocenie | | | |
| 10 | Radosław Niemczewski 63-300 Pleszew  ul. Kaliska 8/5 | Oferta nie podlega ocenie | | | |

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejsze oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Streszczenie i porównanie złożonych ofert, w oparciu o kryterium oceny ofert: tj.: cena brutto (C) – 20%, doświadczenie – 80%.

Uzasadnienie prawne:

92 ust. 1

1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty (…)

**Dotyczy części 4**

Pan Grzegorz Śliwiński e-mailem w dniu 14 maja 2018 r. zrezygnował z pracy przy opracowaniu ścieżek rozwoju zawodowego oraz rekomendacji do planów i programów nauczania w części 4 grupa zawodów górnictwo odkrywkowe – przedstawiciel partnera społecznego w zawodzie technik górnictwa odkrywkowego.

W związku z powyższym w części nr 4 pozostaje wcześniej wybrana oferta Pani Izabeli Babiarz. Tylko jeden wykonawca w tej części będzie realizował przedmiot zamówienia.

Tabela z oceną i porównaniem ofert:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Kryterium cena | | Kryterium doświadczenie | Łączna liczba punktów |
| 1 | Izabela Babiarz  ul. Wolności 41  26-010 Bodzentyn | 5 400,00 zł | 14,81 pkt | 0,00 pkt | 14,81 pkt |
| 2 | Grzegorz Śliwiński  ul. Kopalniana 23a  44-230 Czerwionka Leszczyny | 4 000,00 zł | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 40,00 pkt |

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejsze oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Streszczenie i porównanie złożonych ofert, w oparciu o kryterium oceny ofert: tj.: cena brutto (C) – 20%, doświadczenie – 80%.

Uzasadnienie prawne:

92 ust. 1

1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty (…)