

Warszawa, dnia 17 maja 2018 r.

**Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Dotyczy: postępowania nr WA/ZUZP/261/37/2018 prowadzonego na podstawie art. 138 o ustawy pn. Autorzy suplementów do dyplomów i kwalifikacji – Partnerstwo. Etap 2.*

**Dotyczy części nr 51 i nr 53**

Pan Jarosław Buczyński e-mailem w dniu 14 maja 2018 r. zrezygnował z pracy przy opracowaniu suplementów do dyplomów i kwalifikacji w części 51 ślusarstwo i mechanika w zawodzie mechanik-monter maszyn i urządzeń (proponowana zmiana nazwy zawodu mechanik maszyn i urządzeń) oraz w części 53 ślusarstwo i mechanika w zawodzie operator obrabiarek skrawających.

W związku z powyższym Zamawiający wybiera następna najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu nr WZ/ZUZP/261/37/2018 do opracowania suplementów do dyplomu i kwalifikacji.

Oferta najkorzystniejsza w części 51:

**Bogdan Kostecki**, 57-300 Kłodzko ul. Wolności 88

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Kryterium oceny ofert - Łączna cena brutto zawykonanie zamówienia –20% | Kryterium oceny ofert – Doświadczenie– 80% | Łączna liczba punktów uzyskanychw ramach kryteriów oceny ofert |
| 97 | Jarosław Buczyński, ul. Pszczyńska 111B, 43-175 Wyry | Oferta nie podlega ocenie |
| 112 | Marek Olsza, 43-180 Orzesze, ul. Fitelberga 11 | 3 980,00 zł | 15,06 pkt | 80,00 pkt | 95,06 pkt |
| 101  | Bogdan Kostecki, 57-300 Kłodzko ul. Wolności 88 | 2 998,00 zł | 20,00 pkt | 40,00 pkt | 60,00 pkt |
| 162 | Tadeusz Budzisz, 07-300 Ostrów Mazowiecka, ul. Chopina 8 | 3 900,00 zł | 15,37 pkt | 0,00 pkt | 15,37 pkt |

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Streszczenie i porównanie złożonych ofert, w oparciu o kryterium oceny ofert: tj.: cena brutto (C) – 20%, doświadczenie – 80%.

Uzasadnienie prawne:

92 ust. 1

1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty (…)

Oferta najkorzystniejsza w części 53:

**Marek Olsza**, 43-180 Orzesze, ul. Fitelberga 11

**Piotr Uliczny**, 06-100 Pułtusk, ul. Kolejowa 7 m 26

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Kryterium oceny ofert - Łączna cena brutto zawykonanie zamówienia –20% | Kryterium oceny ofert – Doświadczenie– 80% | Łączna liczba punktów uzyskanychw ramach kryteriów oceny ofert |
| 121 | Dariusz Witczak, ul. Zmartwychwstańców 8a/4, 61-501 Poznań | 3 980,00 zł | 17,58 pkt | 0,00 pkt | 17,58 pkt |
| 97 | Jarosław Buczyński, ul. Pszczyńska 111 B, 43-175 Wyry | Oferta nie podlega ocenie |
| 112 | Marek Olsza, 43-180 Orzeszeul. Fitelberga 11 | 3 980,00 zł | 17,58 pkt | 80,00 pkt | 97,58 pkt |
| 81 | Piotr Uliczny, 06-100 Pułtusk, ul. Kolejowa 7 m 26 | 3 500,00 zł | 20,00 pkt | 80,00 pkt | 100,00 pkt |
| 71 | Przemysław Krystek, os. Władysława Jagiełły 12M/170, 60-694 Poznań | 3 750,00 zł | 18,66 pkt | 0,00 pkt | 18,66 pkt |

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Streszczenie i porównanie złożonych ofert, w oparciu o kryterium oceny ofert: tj.: cena brutto (C) – 20%, doświadczenie – 80%.

Uzasadnienie prawne:

92 ust. 1

1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty (…)

**Dotyczy części nr 68**

Pan Grzegorz Śliwiński e-mailem w dniu 14 maja 2018 r. zrezygnował z pracy przy opracowaniu suplementów do dyplomów i kwalifikacji w części 68 przeróbka kopalin stałych w zawodzie technik przeróbki kopalin stałych.

**Dotyczy części nr 76**

Pan Grzegorz Śliwiński e-mailem w dniu 14 maja 2018 r. zrezygnował z pracy przy opracowaniu suplementów do dyplomów i kwalifikacji w części 76 transport bliski w zawodzie technik urządzeń dźwigowych. Zamawiający unieważnia postępowanie w części nr 76 ponieważ nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

art.93.1.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;