Załącznik nr 2 do szacowania wartości zamówienia

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU GRANTOWEGO

w ramach Projektu Grantowego

„Pilotażowe wdrożenie modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (SCWEW)”

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

Oś Priorytetowa II Efektywne Polityki Publiczne dla Rynku Pracy, Gospodarki i Edukacji,

Działania 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty

Organizator konkursu ……………………………………………………………………………….…….…………………………….

Nr konkursu……………………………………………………………………………………..…………………………………………….

Data wpływu wniosku ……………………………………………………………………………………………………………………

Nr wniosku …………………………………………………………………………………………………………………………………….

Nazwa Wnioskodawcy (organ prowadzący)……………………………………………………………………….……………

Oceniający………………………………………………………………………………………………………………………………………

**CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

**TAK** – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ

**NIE** – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B

Wskazanie uchybień formalnych:

**CZĘŚĆ B. SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0–1** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1. Czy Wnioskodawca potwierdził, że przedszkole/szkoła/placówka wskazana do roli SCWEW posiada kompetencje, wiedzę i umiejętności w zakresie pracy z dziećmi uczniami/ słuchaczami z niepełnosprawnościami intelektualnymi?

**TAK**

**NIE**

1. Czy wskazane do roli SCWEW przedszkole/szkoła/placówka oświadczył, że spełnia kryteria, jakie powinny spełniać placówki specjalne, aby zostać SCWEW? Tj. czy:
* prowadzi działalność edukacyjną przez okres minimum 3 lat,
* dysponuje zasobami kadrowymi nauczycieli i specjalistów pozwalającymi na realizację zadań SCWEW;
* posiada bazę lokalową i sprzętową, którą bezpłatnie udostępnią do realizacji zadań SCWEW (m.in. pomieszczenia do szkoleń, konsultacji, instruktaży, sprzęt specjalistyczny oraz/lub elektroniczny typu rzutnik, ekran itp.).

**TAK**

**NIE**

1. Czy wskazano co najmniej 5 przedszkoli/szkół ogólnodostępnych objętych wsparciem przez SCWEW z terenu minimum jednego powiatu?

**TAK**

**NIE**

1. Czy wskaźniki rezultatu i produktu określono na odpowiednim poziomie?

**TAK**

**NIE**

**CZĘŚĆ C. SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH – oceniane punktowo – max. 100 punktów** (każdorazowo wpisać liczbę osiągniętych punktów)

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW** Ocenie podlega opis w pkt. 4.1 wniosku grantowego w pkt. a-e. | 0-5 punktówMin. 3 pkt.Max. 5 pkt.0 pkt. oznacza, że opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.5 pkt. oznacza, że opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW dają szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 2 | **Wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW.**Ocenie podlega opis w pkt. 4.2 wniosku grantowego w pkt. a-c. | 0-10 punktówMin. 6 pkt.Max. 10 pkt.0 pkt. oznacza, że wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.10 pkt. oznacza, że wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW dają szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 3 | **Potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEW.** Ocenie podlega opis w pkt. 4.3 wniosku grantowego w pkt. a i b. | 0-10 punktówMin. 6 pkt.Max. 10 pkt.0 pkt. oznacza, że potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEWrodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.10 pkt. oznacza, że potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEW daje szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 4 | **Potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW – wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistyczny.**Ocenie podlega opis w pkt. 4.4 wniosku grantowego w pkt. a-c. | 0-10 punktówMin. 6 pkt.Max. 10 pkt.0 pkt. oznacza, że potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW – wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistycznyrodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.10 pkt. oznacza, że potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW – wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistyczny daje szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 5 | **Określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowym.** Ocenie podlega opis w pkt. 4.5 wniosku grantowego w pkt. a-b. | 0-10 punktówMin. 6 pkt.Max. 10 pkt.0 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowymrodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.10 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowymdaje szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 6 | **Opis działań na rzecz wzmacniania interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym.** Ocenie podlega opis w pkt. 4.6 wniosku grantowego w pkt. a i b. | 0-5 punktówMin. 3 pkt.Max. 5 pkt.0 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu opis działań na rzecz wzmacniania interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.5 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu opis działań na rzecz wzmacniania interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnymdaje szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 7 | **Działania SCWEW**Ocenie podlegają:1. spójność i adekwatność zaplanowanych działań na poszczególnych etapach do przewidzianych efektów cząstkowych/końcowych;
2. wartość wymaganych do osiągniecia efektów cząstkowych i końcowych określonych we wniosku grantowym (wymagane i zalecane).
3. sposób pomiaru wskaźników realizacji celu.
 | 0–20 punktówMin. 12 pkt.Max. 20 pkt.0 pkt. oznacza, że wartość wskaźników nie spełnia wymagań projektu grantowego i nie zostały określone sposoby ich pomiaru.20 pkt. oznacza, że wartość wskaźników spełnia wymagania projektu grantowego i określone zostały sposoby ich pomiaru. |  |  |
| 8 | **Sposób postępowania w przypadku wystąpienia ryzyka:**Ocenie podlegają:1. opis ryzyka nieosiągnięcia założeń przedsięwzięcia;
2. opis sposobu postępowania w przypadku wystąpienia ryzyk;
3. sposób, w jaki Wnioskodawca będzie minimalizował ryzyko niezrealizowania celu.
 | 0–10 punktówMin. 6 pkt.Max. 10 pkt.0 pkt. oznacza, że ryzyko realizacji jest zbyt duże i nie zaplanowano działań minimalizujących.10 pkt. oznacza, że Wnioskodawca w sposób rzetelny przygotował analizę ryzyka i opisał działania minimalizujące powstałe ryzyko.  |  |  |
| 9 | **Budżet grantu i przeznaczenie grantu – kwalifikowalność wydatków**Ocenie podlegają: 1. wydatki mieszczące się w kategoriach wydatków kwalifikowanych. Grant może być przeznaczony na realizację zadań służących utworzenia i funkcjonowania SCWEW;
2. opis niezbędności i racjonalności wydatków zgodnie z przedstawionymi we wniosku potrzebami dot. uruchomienia i funkcjonowania SCWEW (*Uzasadnienie wraz z kalkulacją proszę odnieść do każdej pozycji w budżecie).*
3. wysokość wydatków – wydatki nie mogą przekraczać stawek określonych w załączniku nr 7 do *Regulaminu – Zestawienie standardów i cen rynkowych*, a koszty tam niewykazane muszą zostać oszacowane adekwatnie do cen rynkowych;
4. plan wykorzystania/utrzymania efektów przedsięwzięcia po zakończeniu jego realizacji w ramach umowy o powierzenie grantu.
 | 15 punktówMin. 9 pkt.Max. 15 pkt.0 pkt. oznacza, że budżet grantu, jest nieadekwatny do działań, rezultatów oraz nieoszczędny.15 pkt. oznacza, że budżet grantu, jest adekwatny do działań, rezultatów oraz oszczędny. |  |  |
| 10 | **Harmonogram realizacji**W jakim stopniu harmonogram realizacji działań SCWEW jest realistyczny i adekwatny do charakteru przedsięwzięcia grantowego, tj. planowanych działań, liczby realizowanych działań, dostępności nauczycieli, terminarza szkolnego i kalendarza świąt?  | 0–5 punktów0 pkt oznacza, że zaplanowany harmonogram nie jest realistyczny. 5 pkt oznacza, że zaplanowany harmonogram jest realistyczny. |  |  |
|  |  | **SUMA PUNKTÓW CZ. C**  |  |  |

**CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE – oceniane punktowo – max . 20 pkt.**

*Punkty za kryteria premiujące są przyznawane wyłącznie w przypadku uzyskania przez projekt co najmniej 50% ogólnej liczby punktów obligatoryjnych*

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Kryterium premiujące 1:** Objęcie wsparciem więcej niż 5 przedszkoli i szkół; | 0–4 punktów* za objęcie 6-7 przedszkoli/szkół – 1 pkt.
* za objęcie 8-9 przedszkoli/szkół – 2 pkt.
* za objęcie 10-11 przedszkoli/szkół – 3 pkt.
* za objęcie 12 i więcej przedszkoli/szkół – 4 pkt.
 |  |  |
| 2 | **Kryterium premiujące 2:** Objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły z grupy: technikum, branżowa szkoła I lub II stopnia, szkoła policealna, szkoła dla dorosłych; | 0–4 pkt.* za objęcie 2-4 ww. szkół – 2 pkt.
* za objęcie 5-7 ww. szkół – 3 pkt.
* za objęcie 8 i więcej ww. szkół – 4 pkt.
 |  |  |
| 3 | **Kryterium premiujące 3:** Objęcie wsparciem przedszkoli/szkół poza granicami powiatu; | 0–4 pkt.* za objęcie wsparciem min. 1 szkoły/przedszkola w jednym dodatkowym powiecie – 2 pkt.
* za objęcie wsparciem min po 1 szkole/przedszkolu w 2 lub więcej powiatów – 4 pkt.
 |  |  |
| 4 | **Kryterium premiujące 4:** Realizacja zadań CIDON  | 0 / 8 pkt.Podjęcie działań CIDON – 8 pkt.Niepodjęcie działań CIDON – 0 pkt.  |  |  |
|  |  | **SUMA PUNKTÓW PREMIUJĄCYCH CZ. D** |  |  |
|  |  | **ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW C I D** |  |  |

*Data, podpis oceniającego*