Załącznik nr 2 do szacowania wartości zamówienia

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU GRANTOWEGO

w ramach Projektu Grantowego

„Pilotażowe wdrożenie modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (SCWEW)”

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

Oś Priorytetowa II Efektywne Polityki Publiczne dla Rynku Pracy, Gospodarki i Edukacji,

Działania 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty

Organizator konkursu ……………………………………………………………………………….…….…………………………….

Nr konkursu……………………………………………………………………………………..…………………………………………….

Data wpływu wniosku ……………………………………………………………………………………………………………………

Nr wniosku …………………………………………………………………………………………………………………………………….

Nazwa Wnioskodawcy (organ prowadzący)……………………………………………………………………….……………

Oceniający………………………………………………………………………………………………………………………………………

**CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

**TAK** – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ

**NIE** – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B

Wskazanie uchybień formalnych:

**CZĘŚĆ B. SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0–1** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1. Czy Wnioskodawca potwierdził, że przedszkole/szkoła/placówka wskazana do roli SCWEW posiada kompetencje, wiedzę i umiejętności w zakresie pracy z dziećmi uczniami/ słuchaczami z niepełnosprawnościami intelektualnymi?

**TAK**

**NIE**

1. Czy wskazane do roli SCWEW przedszkole/szkoła/placówka oświadczył, że spełnia kryteria, jakie powinny spełniać placówki specjalne, aby zostać SCWEW? Tj. czy:

* prowadzi działalność edukacyjną przez okres minimum 3 lat,
* dysponuje zasobami kadrowymi nauczycieli i specjalistów pozwalającymi na realizację zadań SCWEW;
* posiada bazę lokalową i sprzętową, którą bezpłatnie udostępnią do realizacji zadań SCWEW (m.in. pomieszczenia do szkoleń, konsultacji, instruktaży, sprzęt specjalistyczny oraz/lub elektroniczny typu rzutnik, ekran itp.).

**TAK**

**NIE**

1. Czy wskazano co najmniej 5 przedszkoli/szkół ogólnodostępnych objętych wsparciem przez SCWEW z terenu minimum jednego powiatu?

**TAK**

**NIE**

1. Czy wskaźniki rezultatu i produktu określono na odpowiednim poziomie?

**TAK**

**NIE**

**CZĘŚĆ C. SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH – oceniane punktowo – max. 100 punktów** (każdorazowo wpisać liczbę osiągniętych punktów)

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW**  Ocenie podlega opis w pkt. 4.1 wniosku grantowego w pkt. a-e. | 0-5 punktów  Min. 3 pkt.  Max. 5 pkt.  0 pkt. oznacza, że opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW  rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.  5 pkt. oznacza, że opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW dają szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 2 | **Wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW.**  Ocenie podlega opis w pkt. 4.2 wniosku grantowego w pkt. a-c. | 0-10 punktów  Min. 6 pkt.  Max. 10 pkt.  0 pkt. oznacza, że wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW  rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.  10 pkt. oznacza, że wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW dają szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 3 | **Potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEW.**  Ocenie podlega opis w pkt. 4.3 wniosku grantowego w pkt. a i b. | 0-10 punktów  Min. 6 pkt.  Max. 10 pkt.  0 pkt. oznacza, że potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEW  rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.  10 pkt. oznacza, że potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEW daje szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 4 | **Potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW – wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistyczny.**  Ocenie podlega opis w pkt. 4.4 wniosku grantowego w pkt. a-c. | 0-10 punktów  Min. 6 pkt.  Max. 10 pkt.  0 pkt. oznacza, że potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW – wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistyczny  rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.  10 pkt. oznacza, że potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW – wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistyczny daje szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 5 | **Określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowym.**  Ocenie podlega opis w pkt. 4.5 wniosku grantowego w pkt. a-b. | 0-10 punktów  Min. 6 pkt.  Max. 10 pkt.  0 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowym  rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.  10 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowym  daje szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 6 | **Opis działań na rzecz wzmacniania interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym.**  Ocenie podlega opis w pkt. 4.6 wniosku grantowego w pkt. a i b. | 0-5 punktów  Min. 3 pkt.  Max. 5 pkt.  0 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu opis działań na rzecz wzmacniania interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.  5 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu opis działań na rzecz wzmacniania interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym  daje szansę sprawnej realizacji grantu. |  |  |
| 7 | **Działania SCWEW**  Ocenie podlegają:   1. spójność i adekwatność zaplanowanych działań na poszczególnych etapach do przewidzianych efektów cząstkowych/końcowych; 2. wartość wymaganych do osiągniecia efektów cząstkowych i końcowych określonych we wniosku grantowym (wymagane i zalecane). 3. sposób pomiaru wskaźników realizacji celu. | 0–20 punktów  Min. 12 pkt.  Max. 20 pkt.  0 pkt. oznacza, że wartość wskaźników nie spełnia wymagań projektu grantowego i nie zostały określone sposoby ich pomiaru.  20 pkt. oznacza, że wartość wskaźników spełnia wymagania projektu grantowego i określone zostały sposoby ich pomiaru. |  |  |
| 8 | **Sposób postępowania w przypadku wystąpienia ryzyka:**  Ocenie podlegają:   1. opis ryzyka nieosiągnięcia założeń przedsięwzięcia; 2. opis sposobu postępowania w przypadku wystąpienia ryzyk; 3. sposób, w jaki Wnioskodawca będzie minimalizował ryzyko niezrealizowania celu. | 0–10 punktów  Min. 6 pkt.  Max. 10 pkt.  0 pkt. oznacza, że ryzyko realizacji jest zbyt duże i nie zaplanowano działań minimalizujących.  10 pkt. oznacza, że Wnioskodawca w sposób rzetelny przygotował analizę ryzyka i opisał działania minimalizujące powstałe ryzyko. |  |  |
| 9 | **Budżet grantu i przeznaczenie grantu – kwalifikowalność wydatków**  Ocenie podlegają:   1. wydatki mieszczące się w kategoriach wydatków kwalifikowanych. Grant może być przeznaczony na realizację zadań służących utworzenia i funkcjonowania SCWEW; 2. opis niezbędności i racjonalności wydatków zgodnie z przedstawionymi we wniosku potrzebami dot. uruchomienia i funkcjonowania SCWEW (*Uzasadnienie wraz z kalkulacją proszę odnieść do każdej pozycji w budżecie).* 3. wysokość wydatków – wydatki nie mogą przekraczać stawek określonych w załączniku nr 7 do *Regulaminu – Zestawienie standardów i cen rynkowych*, a koszty tam niewykazane muszą zostać oszacowane adekwatnie do cen rynkowych; 4. plan wykorzystania/utrzymania efektów przedsięwzięcia po zakończeniu jego realizacji w ramach umowy o powierzenie grantu. | 15 punktów  Min. 9 pkt.  Max. 15 pkt.  0 pkt. oznacza, że budżet grantu, jest nieadekwatny do działań, rezultatów oraz nieoszczędny.  15 pkt. oznacza, że budżet grantu, jest adekwatny do działań, rezultatów oraz oszczędny. |  |  |
| 10 | **Harmonogram realizacji**  W jakim stopniu harmonogram realizacji działań SCWEW jest realistyczny i adekwatny do charakteru przedsięwzięcia grantowego, tj. planowanych działań, liczby realizowanych działań, dostępności nauczycieli, terminarza szkolnego i kalendarza świąt? | 0–5 punktów  0 pkt oznacza, że zaplanowany harmonogram nie jest realistyczny.  5 pkt oznacza, że zaplanowany harmonogram jest realistyczny. |  |  |
|  |  | **SUMA PUNKTÓW CZ. C** |  |  |

**CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE – oceniane punktowo – max . 20 pkt.**

*Punkty za kryteria premiujące są przyznawane wyłącznie w przypadku uzyskania przez projekt co najmniej 50% ogólnej liczby punktów obligatoryjnych*

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Kryterium premiujące 1:**  Objęcie wsparciem więcej niż 5 przedszkoli i szkół; | 0–4 punktów   * za objęcie 6-7 przedszkoli/szkół – 1 pkt. * za objęcie 8-9 przedszkoli/szkół – 2 pkt. * za objęcie 10-11 przedszkoli/szkół – 3 pkt. * za objęcie 12 i więcej przedszkoli/szkół – 4 pkt. |  |  |
| 2 | **Kryterium premiujące 2:** Objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły z grupy: technikum, branżowa szkoła I lub II stopnia, szkoła policealna, szkoła dla dorosłych; | 0–4 pkt.   * za objęcie 2-4 ww. szkół – 2 pkt. * za objęcie 5-7 ww. szkół – 3 pkt. * za objęcie 8 i więcej ww. szkół – 4 pkt. |  |  |
| 3 | **Kryterium premiujące 3:**  Objęcie wsparciem przedszkoli/szkół poza granicami powiatu; | 0–4 pkt.   * za objęcie wsparciem min. 1 szkoły/przedszkola w jednym dodatkowym powiecie – 2 pkt. * za objęcie wsparciem min po 1 szkole/przedszkolu w 2 lub więcej powiatów – 4 pkt. |  |  |
| 4 | **Kryterium premiujące 4:**  Realizacja zadań CIDON | 0 / 8 pkt.  Podjęcie działań CIDON – 8 pkt.  Niepodjęcie działań CIDON – 0 pkt. |  |  |
|  |  | **SUMA PUNKTÓW PREMIUJĄCYCH CZ. D** |  |  |
|  |  | **ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW C I D** |  |  |

*Data, podpis oceniającego*