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| --- |
| KRYTERIA OCENY SPEŁNIENIA STANDARDU DOSTĘPNOŚCI |
| Kryterium Sukcesu | Test weryfikujący | Wymaganie spełnione\* TAK/ NIE | Uwagi |
| 1.1.1 – Treść nietekstowa | Wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane (etykiety lub title). |  | Do oceny. |
| Wszystkie grafiki w e-materiale mają przypisany poprawnie sformułowany atrybut alt.  |  | Do oceny. |
| Wszystkie elementy nietekstowe w e-materiale mają przypisany poprawnie sformułowany atrybut alt. |  | Do oceny. |
| Atrybut alt w formie tekstowej oddaje pełną informację zawartą w formie nietekstowej. 1. Grafiki są opisane w taki sposób, że tekst opisu posiada walor edukacyjny.
2. Teksty zamieszczone w formie grafiki są dokładnie przepisane są opisane w tekście alternatywnym
3. Zapis matematyczny, fizyczny, chemiczny zamieszczony w formie grafiki jest dokładnie przepisany w taki sposób, że jest prawidłowo odczytywany przez czytnik ekranu.
4. Zapis nutowy zapisany w formie graficznej jest tekstowo zapisany w taki sposób, że odczytany przez czytnik ekranu pozwala na odczytanie/nauczenie się go przez ucznia niewidomego lub dodany jest prawidłowy tekst alternatywny.
 |  | Do oceny. |
| Wszystkie graficzne elementy czysto dekoracyjne mają pusty atrybut alt (alt=””). |  | Do oceny. |
| Wszystkie opisy alternatywne mają odpowiednią długość (liczbę znaków) uzależnioną od funkcji jaką spełniają w e-materiale  |  | Do oceny. |
| Jeśli istnieje rozwiązanie typu CAPTCHA, to jest ono w pełni dostępne dla wszystkich. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy.  |
| Informacje w e-materiale nie są generowane przez arkusz stylów. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy |
| Po dezaktywacji stylów informacje przekazywane jako tło są nadal czytelne. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy |
| Brak symboli typu ASCII-Art bądź obecność zrozumiałej alternatywy. |  | Do oceny. |
| Jeśli skrypt zmienia zawartość nietekstową na stronie, zmieniana jest również alternatywa dla tej zawartości. |  | Do oceny. |
| Dokumenty do pobrania są w pełni dostępne. |  | Do oceny.Dotyczy tylko materiałów dedykowanych dla uczniów |
| 1.2.1 - Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie) | Wszystkie znaczące elementy animowane lub dźwiękowe posiadają odpowiedni opis (tytuł) wyjaśniający, co przedstawiają lub czego dotyczą. |  | Do oceny. |
| 1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie) | Wszystkie multimedialne elementy wizualne zawierające ścieżkę dźwiękową posiadają poprawnie sformułowane napisy dla niesłyszących. Napisy dla niesłyszących zawierają teksty wypowiadane przez osoby mówiące w materiale, jak i opisane dźwięki tła.  |  | Do oceny. |
| 1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie) | Wszystkie znaczące elementy animowane lub dźwiękowe posiadają odpowiedni opis tekstowy, wyjaśniający, co przedstawiają lub czego dotyczą. |  | Do oceny. |
| 1.3.1 - Informacje i relacje | W formularzach pola o podobnym znaczeniu zostały pogrupowane za pomocą znaczników <fieldset> oraz ewentualnie <optgroup>. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| W przypadku użycia znaczników <fieldset>, w formularzach użyty jest odpowiednio sformułowany znacznik <legend>. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| W przypadku użycia znacznika <optgroup> w formularzach użyta jest odpowiednio sformułowana etykieta <label>. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Brak elementów HTML służących prezentacji. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Brak elementów HTML niepoprawnie użytych w celu zmiany prezentacji. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Poprawne użycie ról elementów. |  | Do oceny. |
| Nagłówki przypisane są do odpowiednich elementów, w odpowiedniej kolejności. |  | Do oceny. |
| Brak list elementów niemających odzwierciedlenia w kodzie HTML. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Poprawna struktura list definicji. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Poprawne sygnalizowanie cytatów. |  | Do oceny. |
| Dostępność (poprawna struktura) dokumentów udostępnionych do pobrania. |  | Do oceny. |
| Wszystkie tabele mają poprawnie zdefiniowane nagłówki połączone z danymi. |  | Do oceny. |
| Tabele nieprezentujące danych nie mają elementów tabel prezentujących dane. |  | Do oceny. |
| Brak tabel wizualnych prezentujących dane, tworzonych za pomocą narzędzi tekstowych. |  | Do oceny. |
| Brak tabel prezentujących dane bez tytułów i opisów. |  | Do oceny. |
| Tabele służące jako szkielet strony mają jasno określoną rolę. |  | Do oceny. |
| 1.3.2 - Zrozumiała kolejność | Po dezaktywacji stylów informacje są nadal czytelne. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Brak słów, które są pisane literami oddzielonymi spacjami. |  | Do oceny. |
| 1.3.3 - Właściwości zmysłowe | Projektując elementy nawigacyjne oraz komunikaty na stronie www, nie można polegać tylko na charakterystykach zmysłowych komponentów np. kształtu, lokalizacji wizualnej miejsca i dźwięku.Tzn. nie należy używać do nawigacji elementów nietekstowych, które nie mogą być opisane poprawnie w tekście alternatywnym. |  | Do oceny. |
| 1.4.1 - Użycie koloru | Dla elementów sygnalizowanych za pomocą kolorów jest zapewniona alternatywa tekstowa.  |  | Do oceny. |
| Utrzymanie wyróżnienia wizualnego linków. | Nie podlega ocenie. |  Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Utrzymanie widoczności fokusa. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| 1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku | Nie ma żadnych elementów osadzonych w znacznikach <BLINK>, <BGSOUND> lub <MARQEE>. |  | Do oceny. |
| Brak elementów uruchamiających dźwięk, którego nie da się zatrzymać. |  | Do oceny. |
| 1.4.3 - Kontrast (minimalny) | Kontrast elementów obecnych na stronie w stosunku do tła wynosi co najmniej 4,5:1.(Zalecane narzędzie do badania kontrastu to [color contrast analizer](https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/) ).  | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| We wszystkich przypadkach, gdy w arkuszu zdefiniowany jest kolor jakiegokolwiek elementu, zdefiniowany jest również kolor tła, na którym występuje (i odwrotnie). |  | Do oceny. |
| 1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu | Utrzymanie widoczności całości informacji na stronie po powiększeniu do 200%. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Brak jednostek bezwzględnych służących do definiowania rozmiaru czcionek w elementach formularzy. |  | Do oceny. |
| Obecność mechanizmu pozwalającego na powiększenie rozmiarów czcionki do 200% rozmiarów początkowych. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| 1.4.5 - Tekst w postaci grafiki | We wszystkich przypadkach, gdy tekst prezentowany jest jako grafika, istnieje poprawna alternatywa. |  | Do oceny. |
| 2.1.1 - Klawiatura | Wszystkie graficzne elementy klikalne posiadające atrybut „ismap”, „usemap” i podobne, podzielone na strefy klikalne są dostępne z klawiatury. |  | Do oceny. |
| Wszystkie elementy aktywne w serwisie są dostępne za pomocą klawiatury. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Jeśli w kodzie HTML używane są atrybuty zarządzania zdarzeniami myszki, wszystkie one mają swój ekwiwalent dla klawiatury i na odwrót. |  | Do oceny. |
| 2.1.2 - Brak pułapki na klawiaturę | Brak pułapki klawiaturowej. |  | Do oceny. |
| 2.2.1 - Możliwość dostosowania czasu | Brak mechanizmu automatycznie odświeżającego stronę. |  | Do oceny. |
| Brak mechanizmu automatycznie przekierowującego stronę do innego adresu. |  | Do oceny. |
| 2.2.2 - Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie | Brak migających lub poruszających się elementów, których nie da się zatrzymać. |  | Do oceny. |
| 2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu | Nie ma żadnych elementów, które powodują gwałtowne zmiany jasności lub szybko błyskają na czerwono lub jeśli takie elementy są konieczne, uczeń jest wcześniej powiadomiony o tym. |  | Do oceny. |
| 2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków | Linki mające podobne funkcje są pogrupowane i mają nadany identyfikator. |  | Do oceny. |
| Istnieje link „przejdź do treści” oraz inne linki ułatwiające omijanie bloków. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Na każdej stronie e-materiału jest przynajmniej jeden nagłówek. |  | Do oceny. |
| Brak ramek (frame, iframe) bez tytułu. |  | Do oceny. |
| 2.4.2 - Tytuły stron | Obecność odpowiednich poprawnych tytułów stron. |  | Do oceny. |
| 2.4.3 - Kolejność fokusu | Nawigacja za pomocą klawiatury odbywa się w logicznej kolejności w stosunku do zawartości, czyli od lewej do prawej, od góry do dołu.  |  | Do oceny. |
| Treść dynamicznie generowana przez skrypt pojawia się bezpośrednio po elemencie powodującym jej pojawienie (w logicznej kolejności przemieszczania fokusa). |  | Do oceny. |
| 2.4.4 - Cel linku (w kontekście) | Obecność ostrzeżenia przed otwarciem nowego okna/zakładki w przeglądarce. |  | Do oceny. |
| Brak mechanizmu otwierającego nowe okno bez udziału użytkownika. |  | Do oceny. |
| Możliwość łatwego zrozumienia celu i/lub działania linków. |  | Do oceny. |
| Spójność linków w całym e-materiale. |  | Do oceny. |
| Brak pustych linków. |  | Do oceny. |
| Linki prowadzące do dokumentów do pobrania zawierają informację o ich języku, formacie oraz rozmiarze.  |  | Do oceny. |
| 2.4.5 - Wiele sposobów na zlokalizowanie strony | Obecność aktualnej mapy strony bądź wyszukiwarki w e-materiale. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| 2.4.6 - Nagłówki i etykiety | Wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane. Na szczególną uwagę zasługują tu pola krzyżówek, plansz i im podobne. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Nagłówki są przypisane do poprawnych elementów. |  | Do oceny. |
| 2.4.7 - Widoczny fokus | Utrzymanie widoczności fokusa. Ramka fokusa jest dobrze widoczna na każdym klikalnym elemencie. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Brak usunięcia ramki fokusa za pomocą skryptu. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| 3.1.1 - Język strony | Obecność poprawnej deklaracji języka w kodzie HTML oraz w dokumentach do pobrania. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| 3.1.2 - Język części | Obecność poprawnej deklaracji języka dla elementów obcojęzycznych. Na szczególną uwagę zasługują pojedyncze słowa obcojęzyczne, dla których również musi występować zmiana języka. Zmiana języka powinna być także definiowana dla języków starożytnych, takich jak łacina. Ewentualnie można wprowadzić opis alternatywny z zapisem fonetycznym. |  | Do oceny. |
| 3.2.1 - Po oznaczeniu fokusem | Brak zmiany kontekstu bez wyraźnego zatwierdzenia przez użytkownika. |  | Do oceny. |
| 3.2.2 - Podczas wprowadzania danych |
| 3.2.3 - Konsekwentna nawigacja | Spójność linków w całym serwisie. |  | Do oceny. |
| Spójność układu i działania pasków menu i innych elementów nawigacyjnych w e-materiale. |  | Do oceny. |
| Spójność ułożenia linków pozwalających na omijanie bloków na wszystkich stronach. |  | Do oceny. |
| 3.2.4 - Konsekwentna identyfikacja | Zachowana jest spójność tekstowych opisów alternatywnych, etykiet i „title” w powtarzających się elementach. |  | Do oceny. |
| Teksty linków są spójne we wszystkich elementach e-materiału. |  | Do oceny. |
| 3.3.1 - Identyfikacja błędu | Błąd we wpisanych w formularzu danych jest jednoznacznie zidentyfikowany, dostępny i zrozumiały. Niedopuszczalne jest wskazywanie błędu w formularzu jedynie za pomocą koloru. Oprócz koloru powinno być dołączone inne oznakowanie, np. napis, dźwięk lub znak graficzny. |  | Do oceny. |
| 3.3.2 - Etykiety lub instrukcje | Format oraz charakter obowiązkowy informacji, które mają być podane w formularzu jest jednoznacznie podany i zrozumiały. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Umiejscowienie etykiet pól formularzy nie pozostawia żadnych wątpliwości. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane. Szczególnie ważne przy ćwiczeniach, w których należy wpisywać odpowiedzi – na przykład krzyżówki.  | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| 3.3.3 - Sugestie korekty błędów | W przypadku pojawienia się błędów w danych wpisanych w formularzu pojawia się informacja sugerująca, w jaki sposób można ponownie poprawnie wpisać dane. |  | Do oceny. |
| 4.1.1 - Parsowanie | Deklaracja DTD jest poprawnie sformułowana w kodzie. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Brak błędów oraz brak przestarzałych, nieużywanych elementów HTML. |  | Do oceny. |
| 4.1.2 - Nazwa, rola, wartość | Wszystkie elementy typu skryptowego lub programowalne w inny sposób są w pełni dostępne dla urządzeń wspomagających. | Nie podlega ocenie.Do oceny WOMI. | Związane z funkcjonalnością platformy. |
| Dostępność całości elementów generowanych dynamicznie przez javascript. | Nie podlega ocenie. | Związane z funkcjonalnością platformy. |